Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 62 (26145) • Суббота, 3 марта 1990 года • Цена 4 коп.

## Читайте в номере:



ПИСЬМА В «ПРАВДУ»

# ДУМЫ О ВЛАСТИ

***В читательской почте «Правды» множество писем, авторы которых размышляют о перестройке, о демократических процессах в нашем обществе, об укреплении власти как в центре, так и на местах. Народовластие становится сердцевиной нашего общественного бытия, однако читателей газеты волнуют и те изменения, которые бы укрепили перестройку, придали ей динамизм и необратимость. Сегодня — очередная подборка таких писем.***

Я уже давно задумывался над вопросом, как нам дальше жить и что делать. В годы войны работал машинистом: водили мы эшелоны на фронт, вывозили раненых в тыл, работали, сколько надо было, и не спрашивали, когда дадут нам отдохнуть. После войны стали восстанавливать разрушенное — и снова не было думы насчет отдыха. А вот теперь только и слышу со всех сторон: сразу подай нам то, подай это. Привыкли показывать на Запад: мол, там, у капиталистов, все в порядке. А кто им там эти порядки установил? Или вот обижаемся мы на качество своей продукции. Но кто ее выпускает? Что, к нам из-за границы ездят брак делать?

Если будем сами работать честно, все у нас будет. Думаете, нет у нас специалистов или повывелись умельцы? Возьмите кооперативы: ведь некоторые из них делают такие вещи — глаз радуется! Недавно я ездил к внукам в Забайкалье. В совхозе там кто хорошо трудится, тот хорошо и живет. В некоторых дворах — по нескольку коров, бычков, овец и прочей живности. А если ты алкаш или лодырь, так тебе хоть всю землю раздай — ничего страна не получит.

На очередных выборах каких бы мы депутатов ни выдвигали, я уверен: весь народ будет голосовать за лучшую жизнь в стране. Правда, некоторые думают: стоит ликвидировать партию — и все пойдет как по маслу. Это грубая ошибка. Я иногда смотрю, кто выступает на митингах, и думаю: ну дать тебе власть — и что, завтра на березе калачи будут расти? Проголосовать за новую власть — мало. Надо и власти, и всем нам хорошо работать.

**Г. СУХАЧЕВ.**
г. Волжский, Волгоградская область.

Уже 26-й год состою я в партии. Работаю слесарем горводканала. Меня часто товарищи спрашивают: зачем тебе партия, что она тебе дает и что ты там делаешь полезного для народа? И я много об этом думаю. Считаю, что мощь государства создается ростом производительности труда. Сейчас ничего не сделаешь, если следовать правилу «разделяй и властвуй». Меня очень радует, что Платформа ЦК КПСС как раз и нацеливает на объединение всех здоровых сил. Если мы все объединимся, то не смогут воспользоваться демократией те, кто саботирует все прогрессивное, создает разного рода конфликты, а попросту — не хочет работать. Вот если нам удастся добиться такого единства, тогда не на словах, а на деле станут быстро и конструктивно решаться вопросы улучшения жизненного уровня народа, и авторитет партии, и ее ряды будут расти и укрепляться.

**В. РЯБОКОНЬ.**
с. Разумовка, Запорожский район, Запорожская область.

Народ сейчас сильно политизирован и хочет высказаться. Но какая у него практическая возможность сказать свое слово, хотя бы короткое — в форме «да» или «нет»? Писать письма в газеты? Но газеты не способны все опубликовать, а значит, 90 процентов написанного попадет в корзину. Для аналитических обзоров почты? Но у любого обозревателя есть личная позиция, и такой путь не гарантирует объективности. Выступать на митингах? Но одни выступать не умеют, а другим и не дадут. Депутатская трибуна? Очень эффективное средство! Но и туда пробивается лишь часть депутатов. В то же время считаю, что всенародное мнение по ключевым вопросам политики, экономики и общественной жизни важно знать не только органам власти, но и прежде всего самому народу. Народ вправе знать, что он услышан, понят теми, кому он доверил собой управлять. Поэтому, думаю, при Верховном Совете СССР должен действовать всесоюзный центр социологических исследований, руководитель которого должен избираться Съездом народных депутатов и отчитываться перед ним за объективность анализа. А по важнейшим проблемам необходимо проводить референдумы на научной основе.

**Ю. НАЗИНЦЕВ.**
г. Ленинград.

Я считаю, что никакие трудности не должны мешать нам видеть то позитивное, что пришло с перестройкой. Это — историческое и нравственное очищение, обретение гражданского и человеческого достоинства, возможность свободно мыслить, избирать органы власти не по указке, а на основе демократии.

Уверен, что на предстоящих выборах в местные Советы народными депутатами будут избраны люди достойные, способные на деле продвигать вперед перестроечные процессы. Если плюс к сильной центральной власти будет сильная власть на местах, то наше государство окрепнет во всех отношениях — политическом, экономическом, правовом, социальном. Ну а центральная власть должна быть демократичной и твердой в проведении государственной политики. Мы, все граждане общества, должны научиться уважать законы. Без дисциплины можно дойти до полнейшего хаоса и анархии. В стране еще немало людей, стремящихся использовать малейшую слабину в работе органов власти. Именно отсюда берут начало и теневая экономика, и организованная преступность, и межнациональные конфликты. Не вижу сегодня другой политической силы, которая смогла бы оказывать на ход перестройки большее организующее влияние, чем КПСС. Но в то же время партия не должна стоять над органами государственной власти, ей надо отказаться от директивного управления политикой и экономикой. На развитие нашего общества она может и должна воздействовать, завоевывая на выборах большинство в Советах всех уровней.

**Л КОСТЕРИН.**
п. Заря, Балашихинский район, Московская область.

Я из комсомольцев тридцатых годов, строил первую линию метро, защищал Москву в ополчении. Помню Москву булыжную, на моих глазах она росла, благоустраивалась. Москвичи всегда были патриотами своего города, с большим воодушевлением боролись за чистоту, озеленение. И сейчас новоселы, как правило, активно благоустраивают свои дворы. Но их труд сплошь и рядом уничтожается строителями, работниками коммуникационных служб. Водопроводы и теплотрассы прокладывали на глубине около метра, трубы постоянно промерзают. Поэтому их без конца ремонтируют, роют канавы. А строители вообще не церемонятся: чтобы поставить дом, крушат все вокруг. Во всем этом видны бескультурье и равнодушие. Надо, избрав новые Советы, поставить дело так, чтобы они контролировали всю производственную деятельность на своей территории. Только тогда люди, то есть избиратели, почувствуют, что власть действует в их интересах.

**М. АФАНАСЬЕВ.**
г. Москва.

# ЗАВТРА—ВЫБОРЫ



В воскресенье, 4 марта, избиратели Российской Федерации, Украины, Белоруссии отдадут свои голоса тем, кто в республиканских и местных Советах будет представлять их интересы. Как нам сообщили наши собственные корреспонденты, на избирательных участках завершаются последние приготовления к завтрашнему дню, идет деловая и напряженная работа по сверке бюллетеней, списков избирателей и прочей документации. Выбор достойных — дело непростое, требующее от каждого из нас деятельной работы мысли, сосредоточенности. И все же хочется, чтобы стал этот день по-настоящему праздничным, светлым — ведь завтра мы выбираем нашу власть — народные Советы.

Один из тех, кто завтра с волнением будет ждать итогов выборов,— на этом снимке. Это — оператор шлихтовальных машин Виктор Лебедев. Имя его хорошо известно на Ивановском камвольном комбинате.

● В. Лебедев с товарищами по работе.

Фото О. Груздева.

# Знамя над Советом

## Наказ кандидатам

***По своему опыту знаю: если люди несколько лет ждут нужного им маршрута автобуса или годами переходят свой двор по дощечкам, а жилищная проблема доводит до душевного расстройства — такому письму в исполкоме делать нечего. В лучшем случае отпишутся, в худшем — «забудут» ответить.***

Знаю, что мои коллеги, работающие с почтой уважаемых наших читателей, в сложных ситуациях предпочитают обращаться куда угодно, только не в исполнительные комитеты. Похоже, ослабла вера людей в «домашнюю» Советскую власть. Потому идут челобитные в Москву, в газеты, в другие инстанции.

Одно из таких писем написали председатель группы народного контроля Ярославского горплодоовощторга В. Стрельников, секретарь партбюро А. Корниенко, председатель профкома А. Климов и направили сразу в два адреса — в нашу газету и в Комитет народного контроля СССР. Дело в том, что крыша магазина «Овощи и фрукты», недавно сданного в эксплуатацию, течет, как решето, продукция в буквальном смысле плавает. А помощи нет ниоткуда. Авторы понимают, что подобные вопросы надо решать на месте, но обратились в Заволжский исполком — никаких мер, пошли в народный контроль — одни обещания. Над ними, как говорится, не каплет.

Не секрет, партийные органы давно подменяют Советы, и порой они единственные могут хоть как-то повлиять, кого-то заставить, что-то решить. Много тому положительных примеров. Но если сапоги приходится тачать пирожнику, то неизбежны издержки. И они есть.

«Уступая нажиму первого секретаря Сычевского райкома партии, УВД Смоленского облисполкома снова тайно от Совета (такое уже было в 1985 году) и без личного согласия переводит начальника отдела внутренних дел в другой район,— пишет коммунист, депутат райсовета А. Орешков.— О каком полновластии Советов здесь говорить?»

От нашей перестройки мы все ждем добрых перемен. Хотим, чтобы Советы обрели настоящую власть, а люди, ее представляющие, научились служить людям. Этим настроением, этим духом пронизано и большинство писем в «Правду». Их авторы не хотят, чтобы власть вновь перешла к держателям номенклатурных кресел, отгородившимся от своих избирателей глухими заборами привилегий. И дают множество фактов, когда руководители партийных комитетов не всегда достойно ведут себя в ходе предвыборной кампании. Прибегают к различным хитростям, лишь бы оказаться единственным претендентом на депутатский мандат. И конечно же, такая политика уважения не вызывает.

Преподаватель из Ташкента Н. Усманов возмущен, что в «тихих пристанях» расположились секретари ЦК Компартии Узбекистана, их коллеги из подведомственных звеньев. Не стану перечислять представленный автором список, он велик, тем более что пополнить его могут сведения такого рода, пришедшие почти со всех уголков нашего большого Союза.

Ветеран Вооруженных Сил СССР О. Куклин сообщил, что номенклатура Курской области также создала себе бесконкурентную ситуацию в республиканское и областное представительства, зарегистрировавшись в отдаленных сельских округах. Сами выбирали себе избирателей и руководители соседней Белгородской области. Ими стали проживающие в частном секторе одинокие старики. Эти безальтернативные округа жители Старого Оскола «окрестили» поименными. Есть среди них и «в честь» первого секретаря ГК КПСС И. Жихарева (округ № 72), и «в честь» председателя горисполкома П. Черкасских (округ № 9). Об этом написал в «Правду» член КПСС В. Мукасеев. И не столько сам этот факт тревожит автора, сколько уже известная всем бездеятельность руководителей города: «Ведь и сейчас они — депутаты, но дел-то не видно. Наказы избирателей переносятся с одного созыва на другой. В городе острые проблемы с водой, жильем, здравоохранением. Больницу строят десять лет...»

Рабочие Саратовского завода строительных машин пишут, что только один секретарь Заводского райкома КПСС (жаль, не названа фамилия) вышел на честный бой. Остальные предпочли выборы без выбора.

(Окончание на 2-й стр.)

НАША ЭКСПЕДИЦИЯ

# Километры дорог и пленки

**Началась совместная автоэкспедиция японской телекомпании «Эн-ти-ви» и «Правды». Рабочее название автомобильного перехода от Находки до Калининграда — «Десять тысяч километров перестройки», а уж сколько километров получится на самом деле, станет известно только в конце пути, ближе к осени, когда будут завершены съемки телевизионного сериала.**

...Опять стою на краешке Земли и думаю совсем не по Киплингу, который полагал, что «запад есть запад, восток есть восток, и им не сойтись никогда...» Здесь, у соленой кромки студеного океана, как раз и сходятся две стороны света. Причем не только в географическом плане. Социальное схождение настолько богато своими прямыми и косвенными последствиями, что, думаю, не надо и пояснять сверхзадачу начавшейся экспедиции. В ее основе лежит не только азарт да жажда новых впечатлений. Ведь открытие мира — это еще и открытие, постижение истины. Следовательно, мы будем двигаться не только с Востока на Запад, но и прежде всего в глубь непростых вопросов нашей современности, которую мы окрестили перестройкой. В течение нескольких месяцев мы будем искать желанные перемены, смотреть на мир как бы «чужими глазами», а вечерами, сортируя на телевизионном мониторе отснятый за день материал, радоваться и печалиться по поводу увиденного и услышанного.

Вот только несколько первых сюжетов, снятых вроде бы наугад, но все же, все же...

Пригородный поселок Ильинка. Каменное общежитие, в котором ютится до 60 семей здешнего «агросервиса» (директор И. Кныш) и экспериментального механического завода (А. Буртасов). Грязь, сырость... Хворают дети, их лечит здешняя баба Дуся. Все знают, что она «умеет заговаривать» детскую хворобу. Но, наверное, только сама баба Дуся Суслонова догадывается, что детям просто-напросто и прежде всего нужна добрая бабушкина рука.

Надо ли снимать это бедное общежитие или же надо прежде всего снимать с работы хозяев ночлежки Кныша с Буртасовым? У репортера Наоки Хакамада грустные глаза.

— У нас тоже есть такие ночлежки,— говорит он.— Только там живут опустившиеся люди. Не чета вашим...

После долгого, трудного дня ужин в ресторане. Официантка работает так медленно, что к концу ужина успеваешь... проголодаться. Вернувшись в гостиничный номер, японцы варят лапшу, угощают нас.

Еще один мазок на палитре нашего путешествия.

(Окончание на 2-й стр.)

## Указ Президиума Верховного Совета СССР

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Пурбуеву Д. Ц.**

За достижение выдающихся результатов в увеличении производства продукции животноводства и проявленную трудовую доблесть присвоить старшему чабану колхоза имени Ленина Агинского Бурятского автономного округа Читинской области тов. **Пурбуеву** Дашидондоку Цыденовичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот».**

**Председатель Верховного Совета СССР**
**М. ГОРБАЧЕВ.**

Москва, Кремль. 2 марта 1990 г.

**Председателю Государственного совета Народной Республики Болгарии**
***товарищу Петру МЛАДЕНОВУ***

**Председателю Совета Министров Народной Республики Болгарии**
***товарищу Андрею ЛУКАНОВУ***

Примите сердечные поздравления по случаю национального праздника — Дня освобождения Болгарии от османского ига.

Советские люди связывают эту знаменательную дату с традициями вековой дружбы наших народов. Выражаем надежду, что взаимопонимание и доверие, все то позитивное и доброе, что десятилетиями накапливалось в отношениях между нашими народами, сохранится и будет служить интересам обеих наших стран на новом этапе их истории, станет важным элементом прогрессивных, демократических преобразований в Европе и укрепления новых основ международной безопасности и сотрудничества.

Желаем вам, всему болгарскому народу благополучия и успехов в осуществлении намеченных преобразований.

**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР** | **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

# Не место хламу в душе

Много месяцев прошло, а я все не могу забыть сцены, происшедшей на одной подмосковной железнодорожной платформе.

За окошечком билетной кассы шел возбужденный разговор по поводу какой-то удачной покупки. Пассажиры стали роптать. И тут, словно из рупора, разнесся по платформе истерический крик: «Сволочи, подонки, заткнитесь, работать мешаете!» Последние слова заглушил подошедший поезд. Никто не ответил на ругань руганью. Только лица у всех помрачнели.

Я раньше всегда стыдилась своего бессилия перед хамством. Оказывается, и других оно повергает в оцепенение. Но не только. Медики утверждают, что хамство становится причиной многих инфарктов и даже преждевременных смертей. Оно вызывает стрессы и психические расстройства. Хамство — злобная, многоголовая гидра, укус которой ядовит для любого человека. В народе говорят: чтобы защититься от хамства, нужна толстая кожа. Чепуха, никакая тут кожа не поможет, потому что хамство калечит душу, ранит сердце.

Участница Великой Отечественной войны В. Калабурдина перенесла две операции, потеряла зрение, еле передвигается. Позвонила по телефону в первое поликлиническое отделение городской больницы № 7 г. Свердловска с просьбой записать ее на прием к врачу. Ответили: нужно самой прийти. Объяснила, что очень больна, прийти не может. На другом конце провода скороговоркой ответили: «Это не наша забота». И положили трубку. Автор приводит много примеров бездушного отношения со стороны медицины и правомерно задает горький вопрос: «Стоило ли трудиться сорок лет, чтобы в старости не получить медицинской помощи без хамства?»

Наверное, нет ничего удивительного, что чаще всего хамство выводит из равновесия пожилых людей. Они, как правило, не в состоянии спокойно сносить оскорбления, унижения, обращаются за помощью во все инстанции, в том числе в редакцию. Письмо жительницы г. Артемовска Донецкой области А. Проненко также полно горечи. Почти четверть века проработала она на заводе «Победа труда». Подошло время идти на пенсию. Трудный это период: волновалась, не спала ночами. Потом успокоилась, стала ждать события. Думала, проводят ее с почестями — как-никак все эти годы хорошим штукатуром-маляром считалась, от людей много благодарных слов слышала. Но не дождалась благодарностей на этот раз. Подарка не дали — «не было денег в профкоме». Начальник цеха Ф. Лопарев во время пятиминутки небрежно отдал ей похвальную грамоту без подписи и печати, при этом не сказал ни одного доброго слова. «Почему же меня так обидели в конце жизненного пути, почему наши производственные отношения разъедает беспросветное хамство!» — заключает А. Проненко свое письмо.

Кстати, производственные отношения между людьми, судя по письмам,— одно из самых больных наших мест. Здесь хамство нередко завоевывает устойчивые позиции, а порой переходит и опасную черту. Давно известно: там, где господствуют грубость, неуважительное отношение к людям, нередки и преступления. Нечто подобное случилось в Сумском техцентре, который возглавляет В. Федоров. Вот о чем рассказывает в своем письме представитель Львовского НПО «Электрон» по Сумской области В. Деменко:

— Когда я зашел в кабинет директора и объяснил ему цель своего прихода, то Федоров в раздражительном тоне заявил, что не допустит никаких проверок. Я предъявил свое удостоверение и типовой договор. Посмотрев документы, Федоров еще больше рассвирепел. Стал кричать на меня, выталкивать из кабинета. Затем пошли в ход кулаки и стул...

Одной из причин национальных конфликтов тоже нередко бывает хамство. Писем на эту тему поступает много. Вот одно из них — от читателя из Москвы, инвалида Великой Отечественной войны Г. Синайского.

— Я всегда с уважением и симпатией относился к «прибалтам», бывал в Таллинне, Риге. В душе сохранились добрые воспоминания от встреч с людьми, посещений картинных галерей, органных концертов... Поэтому и в Вильнюс собрался с легким сердцем. И надо же такому случиться, все мои чувства разом погасила одна лишь хамка. В музее науки мне преградила путь контролер-администратор. Она отказалась взглянуть на мое удостоверение, дающее право на бесплатное посещение музея, заявив, что не понимает по-русски. Да еще для пущей убедительности своей позиции добавила, что меня никто сюда не звал... Понимаю, что одна невежа не характеризует нацию, но все же позорит ее,— заключает Г. Синайский.

Что же сделать, чтобы избавиться от хамства или по крайней мере укротить его?

— Необходимо, чтобы каждый человек уважал себя,— считает заведующая лабораторией психологии личности Института психологии АН СССР Л. Анцыферова.— Хамство торжествует тогда, когда у людей низкая самооценка. Мы выявили ошибки, промахи, злодеяния, поняли: так жить нельзя. Теперь, думается, нужно остановиться, осмотреться и начать вытеснять из жизни все, что еще мешает человеку быть свободным и счастливым.

Иногда раздаются голоса, что, мол, для исчезновения хамства нет социальных условий: прилавки пусты, многие слои населения живут бедно, вообще, дескать, сейчас не до культуры поведения. Но в дни моей юности, когда на фронтах Великой Отечественной войны лилась кровь, а в тылу люди голодали, работая по 12—16 часов в сутки, в автобусах мужчины уступали место женщинам. До сих пор помню, вошла как-то в трамвай в убогих деревянных босоножках, изрядно поношенном платье — трое мужчин вскочили, уступая мне место. Было такое. Женщины старшего возраста не дадут соврать. Сейчас же не только молодым женщинам место не уступают, но даже древним старушкам. Так что не нужно винить социальные условия и прикрываться усталостью. Дело тут совсем в другом. Мы своей леностью, непротивлением людским порокам, равнодушием заботливо взрастили индивидуумов, недостойных уважения.

Словом, искоренение хамства нужно начинать с перестройки души. Нужно, чтобы противостояние хамству стало для всех естественным. Мы должны пресекать каждый случай унижения человека. К этой тонкой работе неплохо бы подключиться всей общественности, Советам народных депутатов. И церковь следует пригласить в помощницы, ибо у нее великая история и богатый опыт нравственного воспитания человека. Если сумеем всем миром вымести из наших душ хамство, как мерзкий хлам, будет намного легче жить и идти вперед по пути перестройки общества.

**Нина ЯШИНА.**

# Знамя над Советом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сам собою напрашивается вопрос: что движет партийцами, если они вынуждены прибегать к таким методам? Неуверенность в себе? Боязнь проиграть? Жажда власти? Или что-то другое?

Недоверие высказали своему кандидату в Моссовет, заместителю директора по кадрам завода «Эра» В. Бабаеву коммунисты РЭУ-12 Ленинградского района. Причиной тому послужили давно не сложившиеся отношения населения с этим предприятием. Некоторое время назад оно забрало для своих нужд новую школу, без учета общественного мнения начало строительство здания, при этом был загублен хороший зеленый массив. Сейчас завод вновь отнял часть площади для возведения нового дома, *искорежив и* уничтожив очередную партию деревьев.

Вместе с тем в почте «Правды» есть и отрадные сообщения. Н. Ткачева из Новокузнецка Кемеровской области пишет, что все женщины, работающие на железной дороге, готовы отдать голоса за своего кандидата в депутаты — начальника Новокузнецкого отделения дороги Амана Гумировича Тулеева. Такое доверие он заслужил еще задолго до выдвижения кандидатом в народные депутаты России.

Почта «Правды» этих дней наглядно свидетельствует, что людям небезразлична их дальнейшая жизнь, им не все равно, кто встанет у кормила власти.

...Кто-то победит в предвыборной борьбе, кто-то проиграет. Одно ясно всем—власть полностью и бесповоротно должна перейти к Советам. «Мы должны, мы обязаны поднять это знамя!» — пишет рабочий из Новгородской области В. Лятов. Пожалуй, лучше не скажешь...

Н. ЖУКОВСКАЯ.

## В защиту аппаратчика

***Говорят, аппаратчики — тоже люди. Что верно, то верно. Скажем более того: среди них есть люди хорошие и люди плохие. Обращаюсь в «Правду» с просьбой защитить именно хорошего аппаратчика Валерия Федоровича Бондаренко. Защитить от клеветы и козней плохих аппаратчиков.***

Многие жители города Мытищи до сих пор с благодарностью вспоминают своего зампредисполкома Валерия Федоровича Бондаренко. Нет-нет, он, слава богу, жив. Но работает, к сожалению, уже не у нас. Его, как говорится, «ушли» именно за то, что он был хороший. То есть он защищал интересы народа, а не амбиции своего брата-аппаратчика.

Так что же произошло? Бондаренко работал в Мытищинском исполкоме зампредом около двух лет (с 1986 по 1 ноября 1988). Вопросы решал без бюрократических проволочек, много сделал для жителей города. При нем был заложен дом на 250 квартир. Вот тут-то и произошел конфликт. Пока строители тянули время, другие организации понастроили вокруг несколько домов. Теперь уже строительство 250-квартирного дома было просто недопустимо: его невозможно было канализировать.

В. Бондаренко потребовал сначала закончить строительство КНС (канализационной насосной станции) и коллектора, чтобы не загрязнять Яузу, а уже потом продолжать строительство 250-квартирного дома. Но руководство «Трансcельхозтехники», ведущее эту стройку, потребовало от Бондаренко разрешить строительство дома, иначе, как было сказано, «хуже будет».

Характер у Валерия Федоровича принципиальный и твердый, и он насмерть встал за чистоту Яузы. Доказать недоказуемое ему было невозможно. Но ведь у любителей липовых рапортов есть старое проверенное средство: «убрать» строптивого. А как убрать, если он прекрасно работает, не жалея своих сил?

Что ж, на этот случай может сгодиться и опыт 37-го года. Трем рабочим, которым были обещаны квартиры в строящемся доме, предложили написать на Бондаренко... донос, причем позволили не стесняться в средствах.

Раз был приказ — компромат написали. Бондаренко объявили выговор с занесением в учетную карточку «за использование служебного положения в личных целях» и рекомендовали освободить от должности зампреда исполкома. Ночью того же числа у Валерия Федоровича случился сердечный приступ, «скорая» отвезла его в больницу, где он пробыл три месяца. Из больницы его пригласил председатель исполкома Никитин и потребовал от больного написать заявление «по собственному желанию». Бондаренко отказался.

Тогда 23 сентября 1988 года на 6-й сессии Мытищинского горсовета председатель исполкома П. Никитин на основе все тех же клеветнических писем поставил вопрос об освобождении Бондаренко от должности. Обсуждение было бурным. В результате большинством голосов—115 против 42 при 10 воздержавшихся Бондаренко был оставлен на должности. Никитин решил пойти в обход. Он вызвал в исполком всех председателей депутатских групп и руководителей предприятий г. Мытищи, раздал им справку, составленную комиссией соцзаконности (!) на основании тех же писем, и приказал им зачитать ее по всем депутатским группам. Был дан и еще один держимордовский приказ: проследить, чтобы на следующей сессии все депутаты голосовали против Бондаренко.

1 ноября 1988 года состоялась внеочередная (!) очень закрытая сессия Мытищинского горсовета. У дверей были поставлены «часовые», дабы никто посторонний не просочился. Сессия длилась 3—4 минуты. Бондаренко слова не дали. Депутаты под надзором председателей депутатских групп единогласно (!) проголосовали за освобождение Бондаренко от занимаемой им должности.

Сейчас Бондаренко вынужден работать в Москве, так как Никитин позаботился о том, чтобы на всех мытищинских предприятиях перед ним зажгли красный свет.

Итак, аппарат расправился с хорошим аппаратчиком, посчитав его «белой вороной» в своей среде. Но народ-то правду видит! На нескольких предприятиях города Мытищи Бондаренко выдвинули кандидатом в депутаты.

Вот почему мы обращаемся в «Правду». На наш взгляд, эта газета оправдывает свое название. Вот пусть она и скажет людям правду о нашем кандидате в депутаты Бондаренко.

В. ЯНОВА.
г. Мытищи, Московская область.

## Остался вне... закона

***Говорят, бюрократия изобрела 101 способ защиты и борьбы с теми, кто пришелся не по нраву. Не уверены, так ли это? Но вот то, что она умеет добиваться своего, как говорят, не мытьем, так катаньем, убеждались не раз. Не исключение и эта армавирская история.***

Читатели, наверное, помнят публикацию в нашей газете «Случай в Армавире» (28 февраля 1989 г.). В ней рассказывалось о командно-административном стиле работы первого секретаря горкома партии А. Ерунцова, у которого во взаимоотношениях с товарищами нельзя было требовательность отличить от предвзятости, объективность — от подозрительности, факты — от домыслов. Все это в конечном счете привело к сильным перекосам в кадровой политике. Как пример сведения счетов с неугодными в статье приводилась история с генеральным директором горбытобъединения Н. Никитенко, делегатом XXVII съезда партии.

Что изменилось после этого? Пока материал готовился к печати, первый секретарь был освобожден от работы и устроен в краевом центре. Но атмосфера, созданная им в городской парторганизации, к сожалению, жива и по сей день. И тот же Никитенко постоянно ощущает на себе ее давление. Под всякими предлогами дают понять ему, что работать он не будет, как бы ни старался. Видимо, не могут простить ему непослушание, настойчивость в решении вопросов. И не случайно, кажется, председатель парткомиссии горкома партии В. Уфимцев и его заместитель И. Сокорчук, которые ради угодничества первому секретарю поступались нормами партийного товарищества и порядочности, остались безнаказанными.

А недавно работники бытового обслуживания города поведали о новых кознях против своего руководителя. «На собрании по выдвижению кандидатов в депутаты горсовета,— пишут В. Комаров, Л. Ивченко и другие,— наш коллектив наряду с другими выдвинул и кандидатуру своего генерального директора, справедливо полагая, что лучшего депутата, показавшего свою способность противостоять ради интересов дела бюрократам любого ранга, нам не подобрать. Но не тут-то было. Представители горизбиркома заявили, что должность Никитенко согласно закону препятствует его избранию депутатом горсовета. Дескать, ему и другим подобным товарищам в случае избрания депутатами пришлось бы уволиться с работы. Как видите, подвели Никитенко под «исключение». Хотя служба быта уже не один год самостоятельная хозрасчетная организация. Может быть, мы не правы?»

Этот вопрос мы задали заведующему юридическим отделом Президиума Верховного Совета РСФСР Б. Столбову.

— Конечно, это местная «инициатива»,— объяснил Борис Андреевич,— и лично для меня непонятная. Ведь до окружных избирательных комиссий доведен перечень должностей, который позволяет без лукавого мудрствования определить, кто будет вынужден при избрании депутатом оставить свое кресло.

Кажется, такое правило должно быть для всех яснее ясного. *Почему же в Армавире его не* хотят признать?

Свои сомнения высказали по телефону председателю Армавирского избиркома А. Злобину. Он долго объяснял мотивы «решения» о невозможности для Никитенко совмещать свою должность с депутатством. При этом Анатолий Дмитриевич не раз повторял фразы: «Мы советовались», «Что говорят «сверху», то и делаем...»

Что ж, как подметили в народе, не всякий прут по закону гнут. И хотя исключения не отменяют правил, подобное решение все же ломает представление людей о справедливости, порядочности. А главное — подрывает и без того пошатнувшийся авторитет местной власти.

К. АКСЕНОВ.
А. ШИНКИН.

## Материалы Пленума ЦК КПСС

Вышел из печати сборник «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5—7 февраля 1990 года». В него включены доклад М. С. Горбачева о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, его выступление в связи с решениями XX съезда Компартии Литвы, выступления в прениях по обсуждаемым вопросам, проект *Платформы ЦК КПСС к предстоящему* съезду, одобренный Пленумом, соответствующие постановления, другие материалы.

Книга издана Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

## Согласие пока не достигнуто

ДОНЕЦК, 2. (**Корр. «Правды» Б. Глотов**). Вчера возле здания обкома партии собрались горняки шахт Донецка, представители других угольных объединений бассейна, предприятий города. Несколько тысяч пришедших на площадь потребовали отставки обкома и ликвидации горкома партии.

Это требование впервые было высказано три недели назад на митинге, организованном стачкомом объединения «Донецкуголь». Однако через несколько дней на пленуме обкома партии было решено в отставку не уходить, а, приблизив сроки, провести областную отчетно - выборную конференцию в начале апреля.

Надо сесть за «круглый стол» переговоров представителям *стачкома и обкома партии* — к такому мнению пришли участники митинга 25 февраля. Разговор состоялся, но согласия стороны не достигли.

На следующий день, 1 марта, шахты объединения «Донецкуголь» провели шестичасовую предупредительную забастовку.

Второй секретарь обкома партии Е. Миронов, выступивший на площади, призвал горняков и жителей области к благоразумию: зачем разжигать страсти, если нынешний состав обкома партии будет переизбран через месяц на отчетно-выборной конференции.

## Состоялась сессия

РИГА, 2. (ТАСС). Продолжившая свою работу сессия Верховного Совета Латвийской ССР приняла закон о банках и учредила банк Латвии. Определен правовой статус этих организаций. Они могут открывать на территории своей и других республик, за рубежом отделения, филиалы, представительства. Банку Латвии дано монопольное право выпуска денежных знаков, регулирования их количества. Он будет представлять интересы Латвии в отношениях с центральными банками других государств, может получать у иностранных и международных банков кредиты, размещать займы.

Утверждена комиссия для разработки мер по восстановлению экономической и политической независимости Латвии. Из ее состава будут образованы рабочие группы, правомочные вносить свои предложения соответствующим органам государственной власти и управления СССР.

# О перестройке, партии, стране

Ворох записок, накопившихся еще до начала встречи, красноречиво говорил об огромном интересе ее участников к судьбам перестройки, партии, страны. Для разговора именно об этом собрались труженики Московского метростроя. В собеседники себе они выбрали члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева, который откликнулся на просьбу коммунистов прославленного столичного коллектива и приехал к ним 2 марта.

Тема беседы, надо сказать, не исключительная. Секретарь ЦК, основываясь на собственных впечатлениях от встреч с различными коллективами, и не только в Москве, подтвердил, что эти вопросы сейчас волнуют большинство советских людей.

*Перестройка* вступила в ту решающую стадию, сказал А. Н. Яковлев, когда новые условия хозяйствования и новая обстановка демократии должны быть закреплены необратимо. Указав, что надо развязать руки производителю, освободить его от всевозможных ограничений диктата, он отметил необходимость создания нормального, регулируемого рынка, на котором производитель мог бы свое продать, нужное — купить. Единственная гарантия демократии и перестройки — их продолжение и развитие. И сейчас наступила та стадия, когда от демократии слова предстоит переходить к демократии действий. Имею в виду не только выборы. Но и создаваемую по сути заново систему эффективных Советов. И обновление советской федерации. И, наконец, обновление самой партии, ее функций и роли в обществе. Обо всем этом идет речь в принятом февральским Пленумом ЦК КПСС проекте Платформы ЦК партии к XXVIII съезду.

В этом ряду надо рассматривать и поддержанное Верховным Советом СССР предложение о создании поста президента СССР. Лично я решительный сторонник этого шага. Конечно, автоматически он никаких сложностей не исчерпает и сам по себе товаров не прибавит. Это ясно. Но всякий хороший хозяин работает на *перспективу. Общество* совершает поворот огромного значения. Переход этот сложен. И здесь особенно необходимо наличие целеустремленной политической воли, способной провести перестройку по курсу демократии через любые зигзаги судьбы.

Но и во вновь складывающейся системе власти должен действовать достаточно сложный механизм, который максимально стимулировал бы каждую ветвь власти к энергичной деятельности. И в то же время не давал бы ей возможности стать самодовлеющей, превратиться в новую властную монополию. Это та самая жизненная диалектика, которая заставляет оснащать, скажем, подъемный кран противовесом. Если мы ставим на машину двигатель, который будет ее разгонять,— значит, нужны и рулевое управление, и тормоза.

В любом коллективе необходимо оптимальное сочетание единоначалия, которое позволяет успешно продвигаться в деле, и демократического контроля, коллективного совета по насущным делам, какого-то механизма решения конфликтных ситуаций, преодоления противоречий. Создавая пост президента, мы и добиваемся такого оптимального сочетания на уровне страны в целом.

Что же принципиально нового мы получаем? Прежде всего впервые в нашей истории мы обретаем практику прямого, альтернативного и тайного избрания высшего лица в государстве на определенный срок полномочий. Это — колоссальный шаг в развитии нашей демократии. Шаг, который уже сам по себе способен серьезно ограничить любые авторитарные устремления.

Мы, далее, вносим никогда ранее не присущую нам определенность в процессы смены власти, передачи полномочий. И тем самым в корне пресекается любая возможность узурпации власти. Но тем самым будет обеспечен и беспрецедентно высокий для нас авторитет должности главы государства. Авторитет, который будет определяться не только «единственностью» этого поста на весь СССР. Но станет слагаться из демократизма выборов и функционирования, из ясности, гласности и открытости процедур соревнования. Из реальных, а не символических его прав, обязанностей, полномочий, которыми должен быть наделен будущий президент. Вот почему мнения, будто президент станет снова единоличным диктатором, возродит режим личной власти, мне лично кажутся результатом малой информированности.

По моему мнению, президент СССР станет тем символом и той реальной силой, которая сможет и должна будет интегрировать, консолидировать, объединять страну в одно целое. Нельзя исключать и фактор возможности возникновения новых партий.

Только закрепление принципа разделения властей позволит нам на деле придать демократии все те опоры, которые гарантируют ее стабильность и осуществимость, отметил А. Н. Яковлев.

Долго длилась беседа. Секретарь ЦК отвечал на многочисленные вопросы.

(ТАСС).

# КИЛОМЕТРЫ ДОРОГ И ПЛЕНКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

71-летний начальник лагеря, в котором после войны работало 700 японских военнопленных, Василий Алексеевич Горбунов рассказывает, что в лагере под Ургалом было самоуправление, не было охраны. «Трудолюбивые, дисциплинированные работники». Кстати, дом, в котором живет Горбунов, построен ими же. До сих пор этот дом не нуждается в капитальном ремонте — отменная кладка, светлая гипсовая лепнина в квартирах.

Каждый новый день нашего путешествия похож на русскую матрешку, которая нескончаема на сюрпризы.

Вот, скажем, встреча с молодым председателем правления концерна «ЭКСПА» (Экономическое содружество предприятий-акционеров) Валентином Цоем. «ЭКСПА» обещает накормить и уже кормит дальневосточников мясом и медом, лечит травами, развивает туризм. Цой выкупает у государства основные мощности бывшего «Птицепрома». Работники концерна стали держателями акций. Здесь рождается новая форма собственности — воистину народная собственность.

— К 1995 году мы выйдем на объем продукции в миллиард рублей,— обещает Валентин,— накормим, если не помешают, большую часть Дальнего Востока.

Да, время Обломовых прошло. Но и к его антагонисту Штольцу мы тоже еще не привыкли. Причем в борьбе за экономическую свободу не проглядеть бы нам, в какую сторону качнутся при этом стрелки наших душ... Не задавит ли рубль духовное?

Еще один кандидат в депутаты России — Владимир Зенин, человек, который полтора года назад круто изменил свою судьбу, уйдя из первых секретарей райкома комсомола и возглавив клуб самодеятельного технического творчества. Он стал одним из создателей комитета «Демократические выборы-90». У Зенина 11 конкурентов на предстоящих выборах, у каждого крепкие, выстраданные аргументы в борьбе за депутатское место. Чья возьмет?

День за днем наши телеоператоры следят за предвыборной борьбой этой дюжины претендентов. Конец сюжета намечен на понедельник, когда счетная комиссия подведет итоги.

Итак, как видите, экспедиция не гонится за экзотикой, а пытается докопать до сердцевины, до основания, на котором мы собираемся построить новое общество. Для нас это — основа основ, для японских коллег — тоже не праздное любопытство. Ведь, наверное, куда приятнее иметь в соседях умного, сильного, доброго человека, нежели иного голодного задиру. Думаю, что это желание понять, постичь, оценить СССР по-новому и двигало инициатором этой экспедиции, директором службы новостей «Эн-ти-ви» К. Минами.

Десятиэтажное серебристое здание японской телекомпании расположено в центре Токио, близ императорского дворца, где самая дорогая земля. «Эн-ти-ви» одновременно выпускает... 25 телевизионных программ. Они идут в эфир практически круглые сутки, с двухчасовым ночным перерывом. За четыре десятилетия существования телекомпании это первый серьезный прорыв в советскую тематику. Причем сценарий фильма пишет, как говорится, сама наша жизнь.

Мы идем на четырех легковых джипах — «Ниссан-сафари» и «Мицубиси паджеро». Эти вездеходы помогут забраться в самые медвежьи углы. И разумеется, возможны варианты, поправки к нашему маршруту, которые могут быть сделаны с помощью наших читателей. Главное, чтобы это было интересно и полезно общему делу.

Наверное, я не открою тайны, если скажу, что наша газета уже готовит на Центральном телевидении свою собственную регулярную телепрограмму под условным пока названием «Улица «Правды». Киноматериал нашей экспедиции мы покажем не только японскому зрителю, но и по ЦТ. Несправедливо также умолчать и о тех, кто взвалил на себя самое, пожалуй, тяжелое. Финансовую и техническую организацию проекта экспедиции взял на себя Центр социально-экономических инициатив. Итак, позади Находка, Владивосток, Хабаровск. Километры дорог плюсуются к километрам бесценного видеоматериала.

Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Хабаровск.

ПРОЕКТ «КОСМОС—ДЕТЯМ»

# Возвращение президента



Утро пятницы Александр Серебров встретил в застекленной кабине профилактория Центра подготовки космонавтов. Группа за группой их с командиром вернувшегося экипажа Александром Викторенко «допрашивали» через стекло специалисты космической науки и техники, создатели орбитальных систем, разработчики экспериментов. Готовится отчет о пятой основной экспедиции на борту станции «Мир». Несколько таких раундов сделали день очень напряженным. Но вечером Серебров все же успел в «Правду» на очередное рабочее заседание Космической комиссии Союза журналистов СССР. Обсуждался ход проекта «Космос — детям», в котором участвует Всесоюзное молодежное аэрокосмическое общество «Союз». Речь шла о прямом участии космонавтики в образовательных и воспитательных программах для молодежи. Президент ВАКО «Союз» кандидат в народные депутаты РСФСР вернулся из космической командировки и сразу включился в земную работу.

● **Летчик-космонавт СССР А. Серебров среди участников проекта «Космос—детям».**

**Фото В. Воронина.**

# Опальный «Москвич»

***У меня в руках обращение генерального директора производственного объединения «Москвич» В. Коломникова к автозаводцам. Не буду приводить весь этот документ. Процитирую лишь два последних абзаца.***

***«Нам предстоит большой путь в развитии объединения — как по производству трехсот тысяч автомобилей и на два с половиной миллиарда рублей товаров народного потребления в год, так и в расширении социальной сферы. Предстоит многое сделать для решения этих вопросов в различных ведомствах и государственных органах, а также в работе по совершенствованию производства внутри объединения.***

***Чтобы укреплять производственную и трудовую дисциплину, улучшать качество, а также для принятия решений по широте и глубине экономических форм и методов хозяйствования, я как генеральный директор должен опираться на поддержку всего коллектива. И поскольку время не ждет, так как надо работать над планом тринадцатой пятилетки, я решил просить вас провести референдум. Поддерживаете вы мою программу и меня как генерального директора или нет?»***

Зачем понадобилось это обращение? Напомню: в последнее время на АЗЛК накатился шквал критики. В каких только грехах не обвиняли объединение и его руководителя! Обстановка изо дня в день накалялась, и генеральный директор принял мужественное решение. Да, на карту он поставил и свою судьбу, и дело, которому отдано много сил. Все могло в одночасье пойти прахом. Референдум должен был поставить точку в этой драматической истории.

— Я знаю, что за генерального директора и его программу проголосовало большинство — 66,3 процента. Но сразу же после референдума поползли слухи: результаты, дескать, подтасованы, а партийный комитет завода оказывал давление на «избирателей», уговаривая поддержать генерального. Как все обстояло на самом деле?

С этого вопроса началась на*ша беседа с секретарем парт*кома **В. Любимцевым**, заместителем генерального директора **В. Соколовым** и главным конструктором завода **А. Сорокиным.**

— Это домыслы. Ну посудите сами: референдум был альтернативный, и люди могли решить: поддерживать или нет,— говорит секретарь парткома В. Любимцев.— Более того, по Москве бродят слухи, что референдум объявлен недействительным. Что ж, это выгодно лишь тем, кто был заинтересован в проигрыше и директора, и его программы. Если говорить о ка*ком-то давлении партийного ко*митета, то это тоже не соответствует действительности, поскольку проводил референдум профсоюзный комитет, кстати, выбранный прямым тайным голосованием.

Впрочем, давление все-таки было. На нашем предприятии в Кинешме. Там секретарь местного горкома партии товарищ Осокин приехал на завод, собрал секретарей первичек и «накачивал» их проголосовать против.

— И каков результат?

— 1.720 проголосовало — «за», 1.646 — «против».

— Но мне непонятно, почему сейчас *именно* АЗЛК — *мишень* для массированной критики. Как будто это единственный неблагополучный завод. Что случилось?

— Конечно, мы не ангелы. У нас тоже есть ошибки, но, видимо, кого-то очень не устраивает руководство заводом, — говорит заместитель генерального директора В. Соколов.

— Почему?

— Да потому, что люди мы неудобные. Ставим перед государственными и партийными органами острые вопросы и настаиваем на их решении. Это не всем нравится. Вот нам и пытаются доказать, что предоставление предприятиям экономической и финансовой самостоятельности, свободного выхода на внешний рынок и так далее — все это ошибки, дестабилизирующие экономику. Ведь в чем нас обвиняют? Смотрите, говорят, предоставили АЗЛК хозяйственную самостоятельность и что получилось: упал выпуск автомобилей.

— А разве это не так?

— Да упал, но сделано это было сознательно, поскольку нам важно было закончить начатую сложнейшую реконструкцию и модернизацию завода, что сегодня просто необходимо для того, чтобы не только пустить на конвейер новую машину, но и иметь возможность оперативно переходить с модели на модель, не сбрасывая обороты производства автомобилей. И те деньги, которые были затрачены, сегодня дают отдачу. Автомобиль уже есть. Он бегает по дорогам страны. Но самое главное, коллектив понял, что мы шли правильным путем. Конвейер работает, и теперь мы на плановом уровне — выпускаем по четыреста «Москвичей» в день.

— Еще одно обвинение — слишком много средств брошено под колеса «Москвича», а отдачи ощутимой нет.

— Это неправда. Только за прошлый год мы принесли государству почти триста миллионов рублей прибыли. Это о чем-то говорит? Хотя в то же время свели свой баланс с убытком. В следующем году государство получит от нас еще пятьсот семьдесят миллионов рублей прибыли.

— Значит, заводу невыгодно делать автомобили?

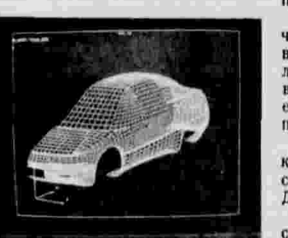
— Сейчас нет.

— Сколько получает АЗЛК с машины?

— Три и шесть десятых тысячи рублей.

— А сколько тратит?

— В прошлом году у нас был убыток в семьсот восемьдесят два рубля с каждой машины. Государство же берет по шесть тысяч с автомобиля. Вот и возникает вопрос: может ли в нормальной экономике предприятие, выпускающее остродефицитную продукцию, быть убыточным? Нигде в мире такого нет. Поэтому, когда мы говорим о самостоятельности, то это, конечно, большое преувеличение, хотя уже не фикция. Мы действительно многие вопросы решаем сами. Но окупать себя пока не можем, потому что наши поставщики, а их тысячи, повысили цены на комплектующие детали, оптовая же цена,



по которой завод продает автомобили государству, осталась прежней. И когда мы подсчитали, то выяснилось, что оптовая цена нам невыгодна.

— А что, разве нельзя поменять поставщиков?

— Попробуйте это сделать, когда на каждую деталь отдельный поставщик, да еще и единственный в стране. Он нам диктует условия: либо берешь деталь по нашей цене, либо привет, вообще поставлять не буду. И он прав, поскольку требования к комплектующим с учетом качества нового автомобиля завышены и если партнер отдаст по старой цене, то останется в проигрыше.

— Поэтому вы и просили рассмотреть вопрос о повышении цен на свою продукцию?

— Хочу подчеркнуть, что мы просим поднять не розничную цену на автомобиль, а оптовую. Это совершенно разные вещи. Прошу не путать. А то нас уже умудрились обвинить и в этом грехе. Словом, мы настаиваем на том, чтобы установили справедливую оптовую цену, поскольку мы не можем свести концы с концами. Розничную же цену назначает государство.

— А что это за новая программа увеличения выпуска автомобилей на 1990—1995 годы? Уверен, она потребует дополнительных громадных затрат. Снова лезете в петлю? — вопрос главному конструктору А. Сорокину.

— Лезем. Но только лишь для того, чтобы как-то сбить дефицит на автомобили. Мы просим у государства семьсот девяносто миллионов рублей. И эти деньги не пойдут на ветер. Программа предусматривает увеличение выпуска автомобилей не только на головном предприятии, в Москве, где мы должны будем выдавать в год до ста восьмидесяти тысяч автомобилей. Кстати, здесь же будем производить и двигатели. Но и планируем собирать начиная с 1993 года микроавтобус, который нужен и кооператорам, и народному хозяйству. Для этого мы ввели в объединение завод «Красноармейскавтосельмаш», оказавшийся нынче не у дел. Этот автобус разрабатывается совместно с братиславским автозаводом. Затем «пристегнули» к себе завод в Сухиничах, где задумали производить оригинальный пластмассовый семиместный универсал с несущим металлическим каркасом. Это тот самый «Арбат», который стоит у нас в конструкторском бюро. Его разрабатываем вместе с итальянцами. Кроме того, начали строительство еще одного маленького завода совместно с американской фирмой «Монсанта» при содействии Госплана. Этот заводик численностью в пятьсот человек будет производить уплотнительные изделия не из резины, а из нового материала термоэластопласта. Если все выйдет как надо, наш «малыш» позволит модернизировать всю резинотехническую промышленность.

Так вот, вернемся к затратам. Мы говорили, что все это обойдется в семьсот девяносто миллионов рублей. Но ведь прибыль от налога с оборота при выпуске двух новых автомобилей и продажи на внутреннем рынке только пятидесяти одной тысячи этих автомобилей составит семьсот семьдесят миллионов рублей. Это значит — окупаемость за один год.

— И еще вопрос. Вы сказали, что «Арбат» разрабатывается вместе с итальянцами. А не получится, что с этим проектом выйдет так, как с Ламлой, то есть тем немцем, который имеет претензии к АЗЛК?

— Кстати, эта история только подхлестнула итальянцев. Они сказали: что вас все пинают? Давайте покажем товар лицом!

Что же касается Ламлы, то с ним мы в 1989 году заключили контракт на организацию совместной команды, способной участвовать в открытом чемпионате ФРГ по формуле 3, чтобы поддержать на западном рынке нашу марку. Вся стоимость контракта не десять миллионов марок, как утверждало телевидение, а три с половиной миллиона. Да и то речь сегодня идет лишь о половине этой суммы. Но дело в том, что сам западный партнер не представил нам калькуляции расходов, подтвержденных соответствующими документами. Естественно, мы не оплатили эти расходы. А дальше дело получило политическую окраску. Причем, как сказал сам Ламла, он не искал советских корреспондентов. Они нашли его.

— Зачем?

— Думаю, все по той же причине. Чтобы еще раз доказать: дескать, дали предприятиям самостоятельный выход на внешний рынок, а они гробят валюту неизвестно на что. То есть, как у нас говорят, «аппарат сошел со шпонки». Кстати, западная пресса об этом деле молчала.

Хочется вот еще о чем сказать. Когда Ламла прилетел в Шереметьево, телевизионщики забросали его вопросами, но Ламла ни на кого не лил грязи. Видимо, поэтому репортаж не сразу увидели телезрители. А лишь после того, как немец обратился с открытым письмом к Горбачеву. И все равно к словам Ламлы приклеили комментарий, в котором задавался вопрос: почему мнение бывшего гонщика изменилось? Хотя в первых репортажах свое мнение *Ламла не высказывал — это было мнение корреспондента телевидения.* Такая вот история...

Да, история невеселая. И я подумал: почему мы зачастую бьем именно тех людей, кто по-настоящему работает, не ищет для себя легкой жизни, идет на риск ради общего дела и стремится шагать в ногу со временем?

Неужели до сих пор не ясно: неравнодушных выгодней поддерживать, а не топить, если, конечно, мы не хотим вечно топтаться на месте...

Н. БАРАШЕВ.
г. Москва.

Фото А. Худасова.

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 11

# Альтернатива: диалог или противостояние?

## «Круглый стол» «Правды»

*В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии говорится, что наряду с замечаниями и предложениями партия готова рассмотреть и альтернативные проекты. Сегодня публикуем один из таких документов. Одновременно предлагаем вниманию читателей материалы «круглого стола», проведенного в редакции «Правды» 22 февраля. В дискуссии приняли участие авторы этой платформы, а также сотрудники газеты, ученые-обществоведы.*

### Сверим позиции

**А. ИЛЬИН, член редколлегии, редактор «Правды» по отделу партийной жизни.** Начиная наш сегодняшний разговор за «круглым столом», хотелось бы пригласить участников беседы провести своего рода сравнительный анализ двух документов — Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и «Демократической платформы». Выявить, так сказать, зоны согласия, общие подходы — я думаю, это одна из самых главных наших задач. Давайте обсудим и те расхождения, которые есть, чтобы выяснить их причины и, может быть, найти пути выхода из наметившейся конфронтации. Мне кажется, оба документа исходят в главном из одних позиций — демократизации партии. И нельзя говорить, что платформа конференции партклубов является демократической, а Платформа ЦК КПСС, принятая февральским Пленумом, наоборот, недемократична. Ставить вопрос так было бы неправильно.

У многих наших читателей складывается впечатление, что главное различие не столько в теоретических оценках, сколько в размежевании организационном. Это, по мнению ряда авторов писем в «Правду», дает основание говорить об опасности раскола КПСС.

Наши читатели в связи с этим ставят и такой вопрос. Некоторые товарищи, в том числе и поддерживающие Демократическую платформу, выступают в разного рода изданиях, на телевидении, по радио с идеями и взглядами, несовместимыми с программными и уставными положениями КПСС. У людей вызывает недоумение, почему они остаются в партии, больше того, как можно понять из ряда их высказываний, ставят целью завоевать большинство на предстоящем XXVIII съезде КПСС, сформировать соответствующий ЦК. И тогда, дескать, поставят вопрос о том, чтобы не согласных с ними партийцев попросить, как говорится, на выход и закрыть за ними дверь. Насколько я знаю, например, «коммунистическая секция» московского партклуба уже исключена из этой организации. В последнее время приходилось слышать и читать заявления некоторых «демократов» о том, что они не уходят из КПСС, упрощенно говоря, по двум причинам. Первая: если мы уйдем из КПСС и образуем свою, отдельную партию, которая стоит на Демократической платформе, то кто же будет исключать из членов партии консерваторов, которые в ней останутся? В одной из партклубовских газет я читал такую заметку, где автор прямо об этом заявляет. И вторая причина: мы, дескать, не можем уйти из КПСС, как говорится, с пустыми руками. То есть речь идет о возможном разделе партийного имущества.

Я намеренно заострил эти вопросы, потому что вольно или невольно такие сомнения у людей возникают. Они вправе нас спросить: а что за всем этим стоит? Почему нельзя вести работу в рамках естественного, начатого по инициативе партии процесса ее обновления, перестройки и демократизации, расширения гласности и т. д.?

**В. ЛЫСЕНКО, член Координационного совета Демократической платформы.** Я хотел бы начать с принципиальных вопросов схожести и расхождения проектов Платформы ЦК КПСС и Демократической платформы в КПСС.

Обращает на себя внимание, что сама подготовка, обсуждение и принятие этих документов существенно различались. Если проект Демократической платформы был за месяц выслан на места и делегаты, которые приезжали на конференцию в Москву, могли с ней заранее ознакомиться, получить, скажем так, мандат доверия своих партийных организаций, партийных клубов на голосование «за» или «против», то участники Пленума получили проект ЦК буквально за два дня. Сделать действительно серьезный, вдумчивый анализ за это время было в общем-то невозможно. Второй момент. Демократическая платформа обсуждалась два дня на секционных заседаниях. Каждый человек имел возможность высказаться конкретно по отдельным пунктам этого документа. А из сотен участников Пленума ЦК КПСС, который шел три дня, выступило 58 человек.

Хотелось бы также отметить, что Демократическая платформа готовилась несколько месяцев, и участие в этом принимали не только непосредственно члены московского партийного клуба, но и известные ученые-политологи. Этот документ несколько раз обсуждался в научных институтах, и поэтому он достаточно целен и последователен. В то время как, по мнению нашего Координационного совета, документ, составленный Центральным Комитетом, носит противоречивый, непоследовательный характер. Проект Платформы ЦК как бы идет вслед событиям.

**С. КОЛЕСНИКОВ, кандидат исторических наук.** Дело не в том, кто первый сказал «а», но все же научная добросовестность требует прояснения вопроса. Возьмем такую ключевую идею, которая одушевляет проект Платформы ЦК КПСС и входит также в Демократическую платформу, как идея гуманного демократического социализма. Проработка этого тезиса, во-первых, уходит далеко в прошлое. Во-вторых, если посмотреть на годы перестройки, мы можем увидеть, как последовательно, шаг за шагом эта идея разрабатывалась, обрастала плотью и в разных формах реализовалась в документах партии. Назову январский Пленум 1987 года, доклад на 70-летии Октябрьской революции, февральский Пленум ЦК 1988 года, где была сделана попытка наметить «параметры» нового облика социализма. Нельзя обойти Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партконференции, наконец, документы самой этой конференции. Начинать отсчет политической реформы от весенних выборов 1989 года по меньшей мере легкомысленно, потому что именно XIX партконференция разработала эту программу, которая потом стала реализовываться уже на практике. Можно было бы назвать и выступление Михаила Сергеевича Горбачева на пленуме ЦК КП Украины осенью прошлого года, его речь на Всесоюзном студенческом форуме. И, конечно, статью «Социалистическая идея и революционная перестройка», опубликованную в «Правде».

Все это плод большой работы над развитием самой идеи гуманного, демократического социализма, так что появление Платформы ЦК—итог длительной теоретической работы партии, которая измеряется не одним годом, не даже двумя-тремя годами. Поэтому нельзя утверждать, будто в ЦК за месяц до Пленума собрались, сочинили платформу и быстренько ее приняли. Это не так. Ее идеи прорабатывались давно и выносились в той или иной форме на обсуждение. Или возьмем определение функции партии, ее роли в обществе. И в партийных документах, и в публикациях «Правды», журнала «Коммунист» за последние годы идея разделения функций партии и государства ставилась многократно. И в передовых статьях, и в редакционных статьях, и на «круглых столах». Так что когда говорим о чьем бы то ни было приоритете, надо это учитывать.

**В. ЛЫСЕНКО.** Общие моменты есть в обоих документах, и это делает возможным и необходимым, по нашему мнению, диалог между Центральным Комитетом и, скажем так, представителями Демократической платформы и другими течениями, стоящими за демократизацию в партии. Во-первых, это идея демократического социализма. Во-вторых, это отказ КПСС от монополии на власть и признание неизбежности возникновения многопартийной системы. Хотя должен заметить, что в Платформе ЦК КПСС не признается, что уже фактически многопартийная система существует. К сожалению, до сих пор ни одна из существующих демократических организаций в масштабах и страны, и даже отдельных республик, за исключением прибалтийских, фактически не зарегистрирована. В-третьих, мы солидарны с отменой 6-й статьи Конституции.

Важным моментом является и признание необходимости бороться за сохранение положения правящей партии в рамках демократического процесса, завоевывая это право на выборах. И, наконец, есть совпадения и в том, и в другом документе целого ряда предлагаемых внутрипартийных норм и механизмов. Это, скажем, отмена кандидатского стажа, проведение партийных референдумов, предоставление окончательного права приема в партию первичкам и т. д.

Теперь коротко о принципиальных различиях. Главное, по нашему мнению, состоит в том, что Платформа ЦК КПСС базируется на концепции авангардной партии. В этом документе неоднократно подчеркивается, что партия остается авангардной силой, что это единственная сила, способная сегодня консолидировать все общество, что только ведущая роль партии может обеспечить успешное завершение перестройки. Мы не согласны с этим мнением. Считаем, что, если мы хотим, чтобы перестройка была успешно доведена до логического завершения, необходимо перейти к партиям парламентского типа. И Коммунистическая партия Советского Союза должна быть наравне со всеми остальными политическими партиями, с теми же самыми правами, действуя в рамках Конституции и закона о политических партиях. Только в этом случае мы сможем реально вернуть доверие населения страны. Заявлять же о том, что мы авангард, что мы авангардная партия,— это, я считаю, дискредитирует КПСС и может привести к потере доверия к нашей партии.

О других расхождениях. В проекте Платформы ЦК КПСС не признается, что партия находится в кризисе, хотя почти во всех выступлениях на Пленуме о кризисе шла речь, причем как справа, так и слева. Если мы не признаем, что партия в кризисе, соответственно и лекарство для того, чтобы ее вылечить, совершенно иное.

Далее, в проекте Платформы ЦК КПСС по-старому сформулированы функции партии. Указывается, что партия осуществляет кадровую политику, сосредоточивает свои усилия на разработке теории, программы действий и т. д. и т. п. Это примерно то же самое, что было ранее. В одном из выступлений в «Московской правде» прозвучала мысль о том, что проект Платформы ЦК КПСС ляжет в основу деятельности всего советского народа. Мне кажется, что сам этот подход сегодня совершенно не годится. Действительно, партия может предложить один из вариантов выхода из кризисной ситуации, но должны быть другие варианты, само население должно выбирать ту или иную конкретную программу.

В проекте Платформы ЦК дается более широкое толкование идеологических основ партии, включающее в себя не только марксизм-ленинизм. Но в то же время в Платформе ЦК КПСС ни слова не говорится о кризисе коммунистической идеологии, хотя само слово «коммунизм» из Платформы исчезло. Опрос, проведенный в июне прошлого года Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Московской высшей партийной школой, показал, что с коммунизмом связывают будущее человечества только 2,3 процента беспартийных нашей страны и 4,8 процента членов КПСС. Поэтому не признавать сегодня кризис коммунистической идеологии — значит снова прятать голову в песок.

Наконец, есть ряд серьезных разногласий по организационным основам построения партии. Проект Платформы ЦК КПСС сохраняет принцип демократического централизма, призывая его обновлять. В то время как опыт всех без исключения партий, действовавших на основе этого принципа, показал, что это все партии тоталитарного типа. И поэтому мы считаем, что его нужно заменить общедемократическими принципами. В противном случае мы никогда не сделаем партию подлинно демократической.

Мы совершенно не согласны с тем, что остается территориально-производственный принцип. Это тоже одна из основ тоталитарного типа партии, когда навязывается ее построение исключительно по иерархическому, вертикальному образцу.

И еще. В Платформе ЦК КПСС постоянно подчеркивается, что единство, консолидация — одна из главных целей КПСС. Я думаю, что здесь опять единство ради единства. Этой формулой мы руководствовались многие десятилетия. Сегодня очевидно, что в партии объединены совершенно разнородные силы, как и во всем обществе. Поэтому говорить, что наша главная задача в том, чтобы они обязательно остались все в одной партии и дружно работали,— это, на мой взгляд, иллюзия и самообман.

### Есть ли опасность раскола?

**В. ШОСТАКОВСКИЙ, член Координационного совета Демократической платформы.** Много говорят об опасности раскола. Он якобы исходит от представителей Демократической платформы. А разве не консервативные силы являются источником раскола в партии? Или действия аппарата. Неужели мы не видим, что целый ряд конкретных действий, политических решений уже привел к массовому оттоку людей из партии. Так что надо смотреть очень трезво на эту ситуацию. Опасность раскола есть, но к ней ведет, мне думается, центристский путь, центристская политика, политика бесконечных компромиссов партийного руководства, а не образование каких-то платформ или групп в партии.

Мне не ясна постановка вопроса об уходе из КПСС. Ни в документах партклубов, ни на конференции, ни в Демократической платформе никто так напрямую не ставит вопрос, что должен кто-то уходить. А вот на пленуме Московского горкома партии вопрос был поставлен. Почему из партии не должны уходить те, кто виновен сейчас, в перестроечное время, в торможении процессов обновления партии, в том, что не растет ее авторитет, кто виновен в застойных зонах, очень обширных в партии. Вот, наверное, кто должен уходить. И по воле партийных масс он должен уходить. В общем-то, этот процесс идет.

(Окончание на 4-й стр.)

## В редакцию «Правды»

**Уважаемые товарищи!**

**Предлагаем опубликовать в центральном органе партии — газете «Правда» Демократическую платформу в КПСС. Она была принята на Всесоюзной конференции партклубов и парторганизаций страны 20—21 января 1990 г. в Москве. Имея ряд общих позиций с проектом Платформы ЦК КПСС, она в то же время коренным образом отличается от документа Центрального Комитета и концептуально (концепция превращения КПСС в парламентскую, а не авангардную партию) и содержательно.**

**Полагаем, что только в условиях широкого внутрипартийного плюрализма, в ходе свободной дискуссии, имея возможность знакомиться со всеми точками зрения, платформами, имеющимися в партии, коммунисты смогут сделать осознанный выбор, четко определиться, какой они хотят видеть свою партию в дальнейшем.**

**Надеемся, что слова проекта Платформы ЦК КПСС о готовности «рассматривать и альтернативные проекты» не разойдутся с делами.**

**Координационный совет «Демократической платформы в КПСС».**

**15 февраля 1990 г.**

## Демократическая платформа

### К XXVIII съезду КПСС

**I КРИЗИС В ОБЩЕСТВЕ И ПАРТИИ**

Мы, коммунисты 162 партклубов и парторганизаций из 102 городов и 13 союзных республик страны, объединившиеся на демократической платформе, активно поддерживаем начатые в нашей стране по инициативе прогрессивных сил партии радикальные изменения во всех сферах общественной жизни.

Вместе с тем нас серьезно беспокоят судьбы перестройки в связи с кризисным положением как общества в целом, так и самой партии.

Уходящий корнями в историю, кризис захватывает все новые сферы жизни общества. Реформы повисают в воздухе. Растет инфляция. Несмотря на предпринимаемые меры, ухудшается продовольственное снабжение населения. Постоянно увеличивается номенклатура дефицитных товаров. Угрожающий характер принимает аварийность крупномасштабных технологических систем.

**Все более нарастает напряженность в межнациональных отношениях. Во многих регионах страны сложилась бедственная экологическая обстановка. Растет преступность, особенно организованная.**

**Крайне непоследовательно проводятся политическая и правовая реформы, передача реальной власти из рук партийного аппарата Советам, создание правовых гарантий гласности и социалистических ценностей.**

**Все это усиливает недовольство масс, ведет к падению авторитета руководства, порождает рост социальной напряженности и политической нестабильности в обществе.**

**Основную ответственность за дальнейшее углубление кризиса, подводящего общество к опасной черте, несет правящая партия. КПСС в современных условиях сама переживает кризис, который охватывает все стороны жизнедеятельности партии: идеологическую, политическую, организационную, моральную.**

Исходным является **кризис коммунистической идеологии** и прежде всего той ее модификации, которой КПСС руководствовалась многие десятилетия. В современных условиях в свете нового политического мышления очевидна несостоятельность, аморальность многих средств и методов, с помощью которых достигались провозглашаемые цели, несоизмеримость цены с имеющимися результатами «реального социализма». Нуждаются в коренном пересмотре догматические представления об исторической миссии рабочего класса; о диктатуре пролетариата; о неизбежности и необходимости социалистических революций; о безрыночном социализме; о возможности народовластия без политического плюрализма; о закономерном возрастании руководящей роли правящих коммунистических партий; о верховенстве общественных интересов над личными, интернациональных над национальными. На сегодняшний день сделаны лишь первые шаги на пути к обновлению теоретического багажа партии, причем процесс осмысления КПСС реальных процессов перестройки, осуществляемой во многом старыми, не демократическими методами, все более запаздывает, отставая от общественных потребностей и создавая идеологический вакуум в обществе.

Важнейшим проявлением кризиса является усиливающееся идейно-политическое размежевание внутри партии. В настоящее время в недрах КПСС сформировались и сосуществуют друг с другом следующие основные течения:

**1. Консервативно-сталинское, ратующее за косметический ремонт партийных структур, против любых серьезных изменений как в партии, так и в обществе;**

**2. Умеренно - реформаторское (центристское), выступающее за частичные преобразования, позволяющие перейти от прямой откровенной партократии к косвенному властвованию КПСС в рамках однопартийной системы;**

**3. Радикально - реформаторское, борющееся за коренную реформу КПСС в направлении современной демократической партии парламентского типа, действующей в условиях многопартийной системы.**

Сокрытие существующих принципиальных разногласий, подавление инакомыслия в партии организационными мерами, стремление сохранить мифическое единство любой ценой ведут к дальнейшему углублению идейного кризиса в КПСС, ослаблению идейно-политического влияния партии в массах.

Кризис идеологии неразрывно связан с **политическим кризисом партии,** всего общества. Став общегосударственной, безраздельно господствующей, нынешняя идеологическая система целые десятилетия определяла пути общественного развития, приведя страну к государственному, тоталитарному социализму. Поэтому было бы неверно видеть кризис КПСС только как проявление современных противоречий в ее развитии. Его истоки уходят во времена становления тоталитарной системы власти в нашей стране, срастания партии и государства, превращения КПСС в ядро этой системы, обладающей монополией на собственность, власть, идеологию... КПСС уже многие годы не является политической партией в собственном смысле слова, как общественное движение, массовая демократическая организация.

**Сегодня, когда налицо кризис тоталитарной системы, всей предшествующей модели нашего развития, становится все более очевидным полное несоответствие неосталинистской, антидемократической модели партии, ее места и роли в политической системе современным процессам общественного развития. У прогрессивных слоев партии хватило здоровых сил повернуть руль руководства и начать перестройку, но партия не может в своем нынешнем состоянии справиться с выпавшей на ее долю задачей — довести перестроечные процессы до логического завершения. Дав импульс экономической и политической реформе, КПСС в то же время не пошла на коренной пересмотр своей роли в обществе, на собственную демократическую реформу, все более отставая от позитивных общественных процессов и превращаясь в основной тормоз перестройки. Дальнейшее сохранение монопольного положения партии, а точнее партийно-государственного аппарата в обществе, является крайне опасным не только для общества, но и для самой партии, ибо ведет к ее деградации, потере авторитета и влияния в массах.**

Серьезное отставание демократизации партии от демократизации в обществе отчетливо проявилось во время весенних выборов народных депутатов, работы I Съезда Советов, сессии Верховного Совета страны.

Выборы выявили как растущее недоверие избирателей к партийно-государственному аппарату, кандидатам от номенклатурной системы, так и широкую поддержку народом независимых, демократически настроенных кандидатов, в том числе и коммунистов.

Работа сессии и Съезда наглядно продемонстрировали, что власть по-прежнему остается в руках аппарата, что Политбюро, ЦК не собираются пересматривать свои функции. Миллионы советских людей убедились в том, что, не изменив положения партии в обществе, не перестроив на демократической основе саму КПСС, нельзя обеспечить передачу всей полноты власти в руки Советов и тем самым проведение коренной перестройки в обществе.

**Но особенно остро это стратегическое отставание КПСС дало себя знать во время летней забастовки шахтеров, когда местные власти и центральный аппарат оказались совершенно не готовы управлять ситуацией, когда в ряде регионов сложилось фактическое двоевластие, при котором реальной властью стали забастовочные комитеты, а партийно-государственные структуры обладали ею только номинально. Повсеместные перевыборы администрации, профкомов, партийных комитетов, требования созыва внеочередных партийных форумов — серьезнейшее предостережение правящей партии.**

**Дальнейшее углубление тенденции к отставанию может привести к поражению партии на выборах в республиканские и местные органы власти, последствия которого для КПСС будут катастрофическими.**

С идеологическим и политическим неразрывно связан и **организационный кризис партии.** Нынешние партийные структуры, начавшие складываться в начале века и окончательно закостеневшие в 30—40-е годы, были предназначены для завоевания и удерживания власти, служили обеспечению монолитного единства «ордена меченосцев», подавлению всякого демократизма, плюрализма и инакомыслия в партии, приспособлению партийного аппарата для непосредственного управления экономикой и культурой.

Сверхцентрализованная, антидемократическая, строго иерархическая структура партии тоталитарного, неосталинистского типа пришла в прямое противоречие с интересами миллионов рядовых коммунистов, потребностями перестройки, ценностями демократического социализма.

Главным цементирующим звеном недемократического характера как самой партии, так и всей политической системы является принцип демократического централизма.

**ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИЗМ:**

**а) не обеспечивает подлинного плюрализма мнений в партии и возможности при помощи организационных средств отстаивать эти мнения, критиковать принятые решения;**

**б) не обеспечивает защиту прав меньшинства, зачастую генерирующего новаторские идеи, и тем самым обрекает партию на постоянный застой;**

**в) не дает права принимать решения тем, кого они непосредственно касаются, предписывая обязательность по всем вопросам подчинения нижестоящих организаций вышестоящим;**

**г) запрещает создание в партии связей по горизонтали, в результате чего партийный аппарат становится всемогущим и бесконтрольным, способным манипулировать мнением как отдельных коммунистов, так и целых парторганизаций;**

**д) диктует железную исполнительскую дисциплину, исключающую творческое начало и активность снизу, ведя тем самым к нивелированию партийных рядов, превращению коммунистов в придаток партаппарата;**

**е) не позволяет членам КПСС, избранным народными депутатами, выражать волю своих избирателей, а не вышестоящих партийных органов.**

Вторым важным источником недемократического характера партии является номенклатурная система подбора и расстановки кадров для всех и вся, приведшая к «партизации» всех руководящих должностей, образованию партийно-государственной элиты, имеющей свои собственные корпоративные интересы, развращенной безответственностью, обросшей привилегиями, погрязшей в коррупции и протекционизме, злоупотребляющей властью, часть которой тесно связана с теневой экономикой и организованной преступностью.

Налицо **моральный кризис партии,** вызывающий в свою очередь **кризис** доверия со стороны населения, да и рядовых коммунистов к руководящим партийным работникам и всей партии. Симптомами прогрессирующей болезни являются процессы сокращения числа желающих вступить в партию, увеличение выходящих из партии, уменьшение количества подписчиков на партийную печать.

**Все эти проявления общепартийного кризиса свидетельствуют о том, что старая модель партии больше не работает. Более того, как показал опыт нескольких лет перестройки в нашей стране и ряде других стран Восточной Европы, она не самореформируемая сверху. Поэтому на современном этапе необходимы не улучшение и совершенствование существующих партийных структур и отношений, а коренная демократическая реформа партии, предполагающая переход от тоталитарной модели партии к современной демократической модели партии парламентского типа в рамках многопартийной системы.**

**Добиваться последовательного проведения этой реформы снизу, в ее радикальном варианте — стратегическая задача Демократической платформы, всех передовых сил партии.**

**II КОРЕННАЯ РЕФОРМА КПСС**

В современных условиях первоочередной задачей является разработка концепции демократической реформы КПСС и на ее основе антикризисной программы для нашей партии. Эта реформа должна стать центральным звеном совокупности демократических реформ, направленных на окончательную ликвидацию режима и переход к демократическому социализму.

Демократическая платформа предлагает свою концепцию реформы КПСС. При этом мы исходим из того, что осуществление реформы, переход к политическому плюрализму не может быть мгновенным. Он предполагает поэтапность преобразований, их взвешенность и подготовку. Если поспешность в проведении реформы может привести к хаосу и анархии, потере управляемости обществом, то медлительность, чрезмерная осторожность грозят обернуться реставрацией тоталитаризма и крахом перестройки.

На путях осуществления реформы партии нам видятся два основных этапа, наполненные следующим содержанием:

**1 этап. Передача властных полномочий от монопольно-правящей партии Советам, демократизация партии.**

**Начало данному этапу положила «мартовская» революция — весенние 1989 г. выборы народных депутатов СССР. Его содержанием является постепенное ограничение властных функций партии. Партия отказывается от непосредственного вмешательства в экономическую, социальную и духовную жизнь, сужает сферу своей кадровой политики, сосредоточивая свое внимание на идейно-политическом руководстве. Высшая власть переходит к Съезду народных депутатов, а на местах к Советам. Все это осуществляется в рамках концепции разделения законодательной, исполнительной и судебной власти.**

Ведущая роль партии в обществе перестает быть конституционно закрепленной монополией, а базируется исключительно на ее авторитете, способности продолжать роль инициатора перестроечных процессов.

Происходит размежевание радикального и консервативного крыла в партии, формирование различных платформ, групп, фракций.

Одновременно продолжается формирование демократических структур гражданского общества, создание новых политических организаций и движений, подготавливающих условия для возникновения различных политических партий. Мы считаем, что только союз прогрессивного крыла КПСС с независимым демократическим движением народа способен дать перестройке реальную социальную базу, выведя ее из нынешнего кризисного состояния.

Для осуществления данных преобразований в рамках первого этапа необходимо:

1. Пересмотр Конституции СССР (отмена ст. 6) и принятие Закона об общественных организациях (или Закона о политических партиях), в котором должна быть гарантирована свобода создания политических партий и их равноправие, определен их политический статус.

2. Проведение реформы идеологии, которая должна найти свое концентрированное выражение в новой Программе партии.

Под такой реформой мы понимаем следующее:

а) отказ от догматического толкования марксизма. Использование той части марксистского наследия, которая сохранила значение в современных условиях. В дальнейшем партия должна широко использовать передовые достижения человеческой мысли, отвергнув подходы и схемы, препятствующие процессу постоянного обновления и творческого поиска;

б) правдивое признание той огромной ответственности, которую несет КПСС за результаты и последствия тоталитарного режима в нашей стране. Необходимо полное и бесповоротное осуждение модели государственного социализма, которая привела наше общество к глубокому кризису;

в) научное определение цели проводимых реформ, окончательная ликвидация тоталитарного режима и переход к демократическому социализму, основывающемуся на приоритете общечеловеческих интересов и ценностей: принципах демократии, гуманизма, плюрализма, социальной справедливости, ненасилия, солидарности, терпимости к другим мировоззрениям и общественным системам.

**3. Проведение реформы организационных структур и внутрипартийных отношений на основе нового демократического Устава КПСС.**

**Цель реформы: замена принципа демократического централизма основополагающими демократическими принципами (выборности, гласности, сменяемости, подчинения меньшинства большинству при предоставлении уставных гарантий защиты прав меньшинства) и полный отказ от номенклатурной системы.**

Для того мы предлагаем в Устав КПСС внести следующие принципиальные изменения:

— ввести прямые, альтернативные, по платформам, при тайном голосовании, со свободным выдвижением кандидатов выборы секретарей первичных парторганизаций, райкомов, горкомов, членов партийных комитетов, делегатов на партийные форумы;

— вернуться к свободе фракций и группировок, идейных течений, отменив резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве партии»;

— закрепить возможность создания горизонтальных структур в партии (например, объединений по целевым, функциональным, профессиональным и иным интересам);

— вывести органы партийного контроля и партийные средства массовой информации из подчинения исполнительных органов партии, сделав их подотчетными только съезду или конференции;

— обеспечить сохранение за делегатами партийных съездов и конференций их полномочий на весь срок вплоть до нового форума (если делегат не будет отозван);

— ликвидировать специальные привилегии и льготы для выборного актива и аппарата, подрывающие авторитет партии;

— заменить номенклатурную систему выборами, конкурсами и другими демократическими механизмами подбора кадров;

— ввиду пробуждения национального самосознания народов, усиливающейся тенденции республик к самостоятельности (и возможного перезаключения договора об образовании СССР) перейти по мере созревания условий к федералистскому принципу построения КПСС в соответствии с построением нашего государства, создать Коммунистическую партию России.

Временные границы и характер данного переходного этапа будут во многом определяться границами политического и идейного плюрализма в самой партии: чем быстрее и радикальнее будет идти процесс демократизации КПСС, тем мягче и безболезненнее будет переход к полновластию Советов, формированию многопартийной системы.

**2 этап. Преобразование КПСС в парламентскую партию, действующую в условиях многопартийной системы, правового, парламентского государства.**

Нам представляется, что возможность перехода к данному этапу связана: во-первых, с окончательным утверждением полновластия Советов, созданием нового парламентского правового государства; во-вторых, с проявлением массовых политических партий и организаций, способных реально участвовать в осуществлении власти и взять на себя ответственность за управление страной; в-третьих, с превращением КПСС в подлинно современную, демократическую партию, готовую на равноправный диалог с другими политическими силами, в том числе стоящими в оппозиции к ней. Все это даст возможность перейти к парламентской системе с пропорциональным представительством партий в органах власти сообразно прямому волеизъявлению избирателей. Логическим началом данного этапа является подготовка и проведение очередных (или внеочередных) выборов народных депутатов СССР.

**Выступая за сохранение за нашей партией лидирующих позиций, мы считаем, что право на политическое лидерство КПСС должна приобретать исключительно на выборах и подтверждать своей теоретической и практической деятельностью, способностью конструктивно решать встающие перед обществом проблемы.**

**В этот период партия сосредоточивает свое внимание на четырех основных функциях: программной (разработка социально-экономических, политических и других программ, представляемых в качестве альтернативных в парламент страны), политической (борьба за завоевание на выборах большинства мандатов в органы власти всех ступеней и, в случае победы, формирование правительства, реализация своей предвыборной программы), идеологической (отстаивание в условиях идеологического плюрализма своих идейных позиций и взглядов, пропаганда и агитация за свои идеи, привлечение граждан на сторону и в ряды КПСС) и организационной (организация внутрипартийных отношений на подлинно демократических началах).**

Производится максимальное упрощение, децентрализация партийной структуры, ликвидация излишних промежуточных звеньев между ЦК и первичными парторганизациями.

Осуществляется дальнейшая демократизация внутрипартийной жизни в соответствии с принципом: решения, принятые партийной организацией в рамках предоставленных ей полномочий, не подлежат отмене вышестоящими партийными органами.

Создается механизм проведения референдумов по коренным проблемам жизни партии и ее отдельных организаций.

Парламентская фракция КПСС получает широкую автономию в своей деятельности и подчиняется лишь съезду партии.

На данном этапе происходит окончательное организационное размежевание между радикалами и консерваторами в партии. Возникшие на предыдущем этапе различные идейные течения, платформы, фракции могут стать основой для возникновения нескольких политических партий, предлагающих различные модели социализма и пути их достижения.

Таковы в общих чертах политические, идеологические и организационные преобразования КПСС, предлагаемые Демократической платформой.

**Наиболее эффективным способом обсуждения и принятия концепции демократической реформы партии является, по нашему мнению, проведение общепартийной дискуссии в рамках подготовки к XXVIII съезду КПСС. Учитывая исключительно сложную ситуацию, в которой оказались партия и страна, Демократическая платформа настаивает на проведении внеочередного съезда КПСС со следующей повесткой дня:**

**1. Кризис в партии и пути выхода из него.**

**2. О передаче власти Советам и новом месте партии в политической системе общества.**

**3. Основные направления коренной демократической реформы КПСС.**

**4. Выборы нового состава ЦК, Политбюро, Генерального секретаря, главного редактора газеты «Правда» и др. партийных органов.**

Выступая за коренную реформу партии, мы в то же время не питаем иллюзии, что консервативная часть партии, партаппарат охотно пойдут на такого рода преобразования. Предстоит упорная борьба. И мы убеждены, что если КПСС в дальнейшем стремится сохранить лидирующие позиции, которые будут основываться на народном доверии, то никакой реальной позитивной альтернативы демократической реформе нет. В том же случае, если здоровым силам внутри КПСС не удастся провести коренные демократические преобразования, кризис неизбежно приведет партию либо к политическому банкротству (как в Польше), либо к железной руке (как в Китае).

**Мы призываем всех, кто придерживается демократических принципов, выступает за демократическую реформу КПСС, заявить о себе, сплотиться, создать то, что не противоречит Уставу партии,— Демократическую платформу, путь к реформе партии — созданию горизонтальных структур: партклубов, межрегиональных объединений коммунистов, советов секретарей партийных организаций, занимающих сходные политические позиции; завоевание большинства в официальных структурах. Мы призываем выдвигать и выбирать делегатов на партийный съезд по платформам.**

# ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 11

## Альтернатива: диалог или противостояние?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Мне кажется, есть очень серьезная опасность вновь заговорить красивыми фразами, декларациями и не развернуть настоящий глубокий процесс обновления.

**В. СОГРИН, доктор исторических наук.** Я полагаю, что Демократическая платформа вполне вписывается в поиск обновления социализма, который ведется сейчас в КПСС. Основные положения ее совпадают или созвучны Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. И те отличия, которые сейчас были названы, по-моему, не так существенны. Скажем, о новых идейных источниках социализма. В статье М. С. Горбачева, опубликованной в «Правде», все они названы. Это опыт социал-демократии, общечеловеческие ценности, опыт западного марксизма. Здесь я не вижу никаких принципиальных различий.

Вместе с тем в Демократической платформе есть положения, с которыми я хотел бы поспорить. Это, скажем, положение о наличии в КПСС трех направлений, которые определяются так: консервативное сталинское, умеренно-реформаторское и радикально-реформаторское. На мой взгляд, в КПСС сейчас два главных направления: реформаторское, в которое вполне вписывается Демократическая платформа и которое неуклонно набирает силу, и консервативное, которое ведет упорную борьбу за влияние, но утрачивает свои позиции.

Но в последнее время обозначилась еще одна тенденция, которую я бы определил как ликвидаторскую. Закрывать на нее глаза нельзя. К ликвидаторам можно отнести тех, кто хотя и состоит в компартии, но считает, что она исчерпала возможности прогрессивного воздействия на общество и должна уйти с исторической арены. Ликвидаторы решительно и полностью отвергают идейное наследие Маркса и Ленина, подчеркиваю, не только устаревшие положения, а марксизм полностью, объявляя его ответственным за утверждение в стране сталинского казарменного коммунизма. Ликвидаторы питаются идеей большого скачка, незамедлительного разрушения всех существующих политических структур, развития общества по принципу от противного, с помощью средств шоковой терапии.

Однако, объявляя открыто о политической оппозиции КПСС, ликвидаторы тем не менее не выходят из ее рядов, они предпочитают использовать тактику ее «сверления» изнутри. Явно предполагается склонить на свою сторону как можно больше коммунистов, заручиться широкой поддержкой на XXVIII съезде партии, произвести ее раскол, образовав новую партию, разделяющую платформу ликвидаторов.

В связи с этим мою озабоченность не могут не вызвать отдельные положения Демократической платформы, относящиеся к принципу построения партии. Я думаю, что есть немалые различия между ней и Платформой ЦК КПСС. Я хотел бы поговорить о свободе фракций в партии, тем более о том, что фракции, я цитирую Демократическую платформу, «могут стать основой для возникновения нескольких политических партий, предлагающих различные модели социализма». Здесь речь идет уже не об идейном плюрализме, не о свободе выражения меньшинством своего мнения, а об образовании фракций со своей внутренней организацией, фактически о многопартийности в рамках КПСС.

Я думаю, что такую роскошь — многопартийность в рамках одной партии — не может позволить себе ни одна политическая партия в мире. Это будет означать ее смерть в политической борьбе. Тем более этот лозунг опасен, с моей точки зрения, для КПСС, когда она отказалась от 6-й статьи Конституции, когда компартия провозгласила, что будет использовать исключительно политические средства, свободное демократическое состязание в борьбе за власть с другими политическими течениями. В связи с новой политической стратегией КПСС, которая, я считаю, не учитывается в Демократической платформе, у меня вызывает вопрос и положение ее о том, что представители партии в парламенте в своем волеизъявлении должны быть совершенно свободны от партийной программы. Такое требование, я уверен, покажется странным многим политическим партиям в самых развитых демократиях.

Представителям Демократической платформы сейчас, как мне представляется, важно определиться в своих взаимоотношениях с центральным направлением партии — с реформаторским. Я считаю, его нужно укреплять. Речь идет о сплочении вокруг реформаторского, центрального (а не центристского) направления в КПСС.

Ведь нельзя забывать о тенденции разрастания политических крайностей, появления левого и правого экстремизма, которые, на мой взгляд, представляют сейчас реальную угрозу и для демократии, и для перестройки. Эти политические крайности, при всех различиях между ними, сходятся на платформе антикоммунизма. Посмотрите, как левые и правые радикалы, «Демократический союз», с одной стороны, и «Память», с другой стороны, абсолютно единодушны в ниспровержении Маркса и Ленина. А с каким ожесточением крайне правые и крайне левые обрушиваются на лидеров реформаторского направления, в том числе и на Михаила Сергеевича Горбачева. И я бы обратился с призывом к Демократической платформе оценить опасность этой ситуации и цементировать единство именно реформаторского направления в партии.

**А. ИЛЬИН.** Хотел бы поддержать суждения В. Согрина об автономии фракций партии в парламенте. Нет, наверное, ни одной страны в мире, где бы партия, представленная в парламенте, имела фракции, абсолютно свободные от партийной дисциплины и т. д. Вспоминаю свой разговор в швейцарском парламенте с социал-демократом Мартином Бунди. Мы спросили у него: насколько депутаты свободны в выборе своих позиций и взглядов? Он ответил: в принципе, конечно, я могу не придерживаться тех решений, которые принимает моя партия. Но это означает, что за мной не будет ее поддержки. А вести парламентскую деятельность в условиях многопартийности, реально не чувствуя за собой поддержки той партии, которую ты здесь представляешь, по крайней мере неперспективно.

Бесспорно, должна быть какая-то свобода в рамках партийности и партийной дисциплины, но о полной автономии вряд ли можно говорить. Иначе получится, что коммунисты, избранные в Верховный Совет или на Съезд народных депутатов России или Союза, фактически как бы выходят из партии. Здесь налицо противоречие: с одной стороны, партия борется за власть с помощью выборов, создает свою фракцию, а с другой стороны, эта фракция, будучи полностью автономной, как бы порывает свои связи с партией.

### Централизм и демократия

**С. КОЛЕСНИКОВ.** Когда я читал материалы пленума Московского горкома партии, меня не то что удивило, но зацепило выступление одного из участников, который сказал примерно так: вот положите две платформы — Демократическую и Платформу ЦК, и все разом поднимут руки за первую, настолько очевидны ее преимущества. Это вопрос по меньшей мере спорный. И наш разговор, в частности, должен помочь прояснить суть дела. Прежде всего об альтернативности этих платформ. Я думаю, что по сути дела такой альтернативности не существует. В обеих платформах говорится о перемене тенденции в развитии партии, об отказе от модели «партии-государства», об изъятии партии из партийно-государственной иерархии как основы авторитарно-бюрократической системы. Речь идет и об изменении методов работы, в частности о парламентских формах. Альтернативность, по-моему, лишь в том, что документы эти не совпадают по объему — нет, не по количеству страниц, а по объему содержания. Платформа ЦК дает программу действий по всем направлениям, основывается на продуманных философских принципах нового мышления, охватывает социально-экономические проблемы, вопросы культуры, национальных отношений. Словом, все то, что сегодня должно заботить партию и не может не беспокоить общество. В Демократической платформе этого практически нет. Поэтому можно сравнивать два документа лишь по одному из разделов — то, что непосредственно касается партии.

Еще один, на мой взгляд, существенный недостаток Демократической платформы. Мне кажется, ряд понятий у нас приобрел характер иероглифический. Скажем, демократический централизм. Ясно, что в массовом сознании сегодня этот термин практически дискредитирован. И, возможно, в Устав партии это положение включать вовсе не обязательно. Но какая-то странная вещь происходит: горячо отрицается то, что на самом деле не является демократическим централизмом. Скажем, в Демократической платформе дан целый ряд перечислений пороков этого принципа: он, дескать, не обеспечивает, не дает право, запрещает, диктует, не позволяет... Но какой это централизм не позволяет? Демократический ли, понятый по-ленински, «в демократическом смысле»? Или какой-либо другой, бюрократический, который утвердился в качестве «железного» руководящего принципа построения партии в начале 30-х годов, той модели партии, от которой мы сегодня отходим. Чем предлагается этот принцип заменить? Разные варианты: «демократическое единство», «демократическая консолидация», «общие демократические принципы». Но что это, как не псевдоним, не обозначение того же самого элементарного начала построения любой организации, которое в свое время получило название «демократический централизм», но было искажено, деформировано настолько, что от демократии в этом принципе ничего не осталось. Загадка? Нет, пожалуй, это все-таки феномен «зеркального» мышления, которое свойственно сегодня и массовому сознанию, и, к сожалению, частично сознанию научному. Подобно тому, когда древние славяне избегали называть медведем медведя, изобретали какие-то иероглифы, боясь произносить вслух это слово.

В связи с этим — о горизонтальных структурах, о которых речь уже шла. Что мешает их создавать? Право группироваться по интересам, по платформам... Можно и нужно это записать в Устав. Но разве здесь есть основа для конфронтации? Выступать за приоритет только горизонтальных структур, против структур вертикальных — это, на мой взгляд, одномерный подход. Если вертикальная одномерность нехороша, то и горизонтальная, плоскостная одномерность так же малопродуктивна. Нам нужно более объемно посмотреть на внутрипартийные отношения, на структуру партии. И не связывать себя каким-то одномерным плоскостным подходом.

Подход к фракциям, по-моему, тоже недостаточно продуман. Многие товарищи, видимо, не понимают, что появление многопартийности означает в какой-то мере ужесточение организационной дисциплины внутри партии, а фракционность — нетерпимость к инакомыслию. Опыт Запада об этом говорит достаточно отчетливо, в том числе и опыт социал-демократии.

Стоило бы повнимательнее перечитать и резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве партии», прежде чем требовать ее «отмены». Ведь ее пафос — совместная работа **всех** коммунистов над исправлением ошибок партии, расширение демократии, самодеятельности, дискуссий и в то же время отвержение фракционной узости.

И последнее замечание. Когда появлялись и Московский партийный клуб, и другие объединения коммунистов, ведущие интересный поиск в направлении демократизации партии, мне показалось, что все это смыкается со многими обновленческими, реформаторскими тенденциями в КПСС. Но потом, по-моему, стало происходить объединение этого интеллектуального движения с популистскими настроениями. Причем популизм стал захлестывать не очень большие островки интеллектуализма в этих реформаторских объединениях. И сегодня мы видим довольно странный симбиоз подчас экстремистской фразеологии с нормальными, вполне интеллигентными суждениями, вошедшими, например, в Демократическую платформу. Это неестественный симбиоз. Его следствием часто становится жесткое, митинговое действие. А сегодня, когда время так спрессовалось, в цене должен быть прежде всего цивилизованный интеллект.

**В. ШОСТАКОВСКИЙ.** Начну с последнего сюжета. Сращивание интеллектуальных групп и очагов «экстремизма»... Я думаю, что это нельзя отнести только к левому блоку или к левому флангу. Я хочу напомнить вам о сращивании популизма с консервативными силами на примере первого митинга в Ленинграде.

**РЕПЛИКА.** Конечно, крайности сходятся!

— Теперь — о демократическом централизме. Я все-таки склонен исходить из его реального содержания, записанного в нормативном виде в ныне действующем Уставе. Мне не очень понятно, что вы имеете в виду, когда речь идет о ленинском понимании демократического централизма. Если брать первые уставы нашей партии, то там этот принцип нормативной развертки не имел. Эта развертка сделана в сталинские времена, в 1934 году на XVII съезде партии. Но давайте вспомним, как она готовилась. Давайте вспомним XIV съезд партии. Его пронизывает борьба с правами меньшинства. Попытка Крупской, опираясь на историю партии, опираясь на ленинские идеи, как-то защитить права меньшинства, вернуться к той практике, которая существовала на ранних этапах развития российской социал-демократии и в большевистском крыле, начисто отвергалась большинством съезда. И это создавало определенную атмосферу, которая говорила об отсутствии демократического потенциала. Понимаете, его не только в уставных нормах нет, его уже не было тогда в психологии партийных отношений.

В проекте Платформы ЦК КПСС не был, по-моему, сделан честный научный анализ состояния партии. От этого многие наши беды. Мы говорим здесь о каком-то реформаторском направлении, о естественных процессах обновления. Позвольте мне усомниться в том, что естественный процесс обновления у нас идет и что у нас сложилось реформаторское направление. Давайте вспомним целый ряд продуктивных идей январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, XIX Всесоюзной конференции относительно партии. Что из этих идей перешло в практику партийной жизни? По существу ничего не получилось. Даже резолюция XIX конференции КПСС о гласности — интересный и продуктивный документ — самой партией, ее руководством систематически нарушалась. Мы и сейчас мало что знаем, что и как происходит в верхах партии.

Возможен ли естественный процесс обновления? Естественный процесс возможен в живом организме. В организме живом, функционирующем. Живой ли организм у партии? Я не знаю другой политической организации в мире, которая была бы так структурирована, которая присутствовала бы практически в каждом трудовом коллективе, в каждой ячейке общества. И давайте сопоставим это с уровнем влияния на общественные процессы, на общественное мнение, на формирование политической ситуации. Или интегрирующая функция, о которой уже говорили, почему она не реализуется?

**А. ИЛЬИН.** На мой взгляд, мы здесь упрощаем, отрицая интегрирующую роль партии. Скажем, во время Великой Отечественной войны она была выражена достаточно отчетливо. Как и при решении других крупнейших задач. Да, была диктатура, были и репрессии. И ошибки. Но влияние партии на экономику, на развитие социальных процессов отрицать, по-моему, нельзя.

**В. ШОСТАКОВСКИЙ.** Нет, можно. Потому что это не политическое влияние было. Это было влияние команды, силовое давление. Война — это несколько другое явление, это экстремальное состояние общества и партии.

**РЕПЛИКА.** А разве сейчас не экстремальная ситуация?

— Я с этим согласен. Но не от самой ли партии как архитектора этого общества шла эта экстремальность во многих случаях?

Жесткая общественная конструкция, носителем которой являлась партия, реализовывалась методом такого силового жима. Сейчас она распалась, потому что держалась на таких несущих опорах, несостоятельность которых для нас совершенно очевидна ныне. Возврата к этому, мне кажется, быть не может.

При подготовке Платформы ЦК, к сожалению, не были использованы те наработки, анализ состояния партии, которые сделаны и в Московском университете, и в нашей партшколе, и довольно основательно на всесоюзной конференции партийных клубов и парторганизаций. В результате стратегическая установка на утверждение в партии власти партийных масс не подкрепляется системой идей, механизмов реализации этой установки. И вообще я полагаю, что, не изучив объект, трудно искать и потенциал обновления, и пути выхода на обновленческий, конструктивный режим.

Кроме того, надо определиться, куда мы хотим идти. Демократизация партии у нас понимается по-разному. Я припоминаю сейчас одно совещание после мартовских выборов прошлого года, на котором один крупный партийный работник заявил: я за демократизацию партии. Для этого нужно собрать воинские уставы, взять все, что там написано о дисциплине, творчески переложить применительно к нам...

**РЕПЛИКА.** Ну дураков везде хватает...

— Это не просто глупость, это — позиция, видение демократии, понимание дисциплины. С таким подходом мы существенно вперед не продвинемся. Есть ли в партии реформаторское направление? Сейчас говорить о том, что у нас есть сплоченное, с достаточно ясной целью действующее реформаторское направление в партии, я не могу.

### Выход из кризиса: в чем он?

**В. ПОШАТАЕВ, член редколлегии, редактор «Правды» по идеологическому отделу.** Чувствуется, что организационное начало и в проекте Демократической платформы, и сегодня на обсуждении берет верх. Здесь много действительно спорных, дискуссионных вопросов, которые можно и нужно обсуждать. Меня другое сейчас волнует. В Демократической платформе, которая здесь предложена как альтернативный документ, сказано четко, ясно в самом начале, что наступил кризис коммунистической идеологии. Но, честно говоря, это не аргументировано ничем. Провозглашен такой тезис, который, конечно, может найти поддержку у многих людей, неискушенных, не подготовленных в теоретическом плане. Противоречивость документа видна во всем, а здесь особенно. Я отметил примерно восемь положений, которые, как отмечается в платформе, нуждаются в коренном пересмотре. Это догматическое представление об исторической миссии рабочего класса, о диктатуре пролетариата, о неизбежности и необходимости социалистических революций и т. д. Но все эти вопросы в последнее время широко обсуждаются. Они поставлены и в проекте Платформы ЦК КПСС, исследовались в статье М. С. Горбачева в «Правде», в последующей дискуссии. А авторы представленной платформы выступают как бы в роли первооткрывателей. Они говорят о вещах, которые действительно тревожат. Но ведь возникает вопрос, с какой позиции они хотят вот эти проблемы решать? С позиции какой-то другой, некоммунистической идеологии? Остаются ли они приверженцами точки зрения, что в рамках коммунистической идеологии можно выправить те деформации, которые были допущены, о которых мы говорим, и решить проблемы, которые беспокоят все общество. Об этом надо сказать открыто, иначе данные положения вызывают недоверие и, естественно, возражение против претензий на альтернативность. Я категорически отметаю тезис о кризисе коммунистической идеологии.

**РЕПЛИКА.** Так глобально не ставит вопрос даже Збигнев Бжезинский в своей последней книге, речь все-таки идет о кризисе определенной идеологической модели, связанной со сталинскими деформациями.

— В том-то и дело, можно говорить о кризисе в коммунистической идеологии, о конкретных положениях, которые нуждаются в дальнейшей разработке. Здесь я не вижу противостояния. Может быть, я не вник в суть подтекста? Но я анализировал текст Демократической платформы.

**В. ШОСТАКОВСКИЙ.** Я думаю, что мы прежде всего не действовали как марксисты. С определенного этапа то, что называется коммунистической идеологией, кроме свода догм, ничего собой не представляет. Надо капитально разобраться, что живет из методологии, что может продуктивно работать, а что можно приращивать, оплодотворять, — тут я согласен с записью в Платформе ЦК и в статье Горбачева — с учетом всего опыта. Но это надо делать, мы же этим тоже не очень последовательно и продуктивно занимаемся. Защищаем некоторые так называемые идеологические ценности или, не знаю как еще это назвать, которые действуют во многих случаях как идеологическая удавка. Давайте вспомним опыт Венгрии, где 20 с лишним лет шли реформы экономические. Они ведь не принесли необходимого результата. Почему? Потому что как только дело доходило до радикальных изменений, в действие вступал идеологический фактор. Как это так — безработные, как это так — закрыть предприятия, согласуется ли это с социализмом? И немедленно тушились эти реформы.

Я считаю, что в этом сейчас и для нас одна из самых серьезных опасностей. В массовом сознании все-таки живут идеологемы. Посмотрите хотя бы, как воспринимается проблема частной собственности. Никто думать не хочет серьезно, что это такое, о чем идет речь. Это отвергается многими с порога, в этом видится нечто страшное, как и в ценностях социал-демократии, например, и в опыте реформ.

**Е. ГАЙДАР, доктор экономических наук.** Совершенно ясна преемственность Демократической платформы по отношению ко многому из того, что вошло в наш идеологический багаж с перестройкой и с тем, что называется линией реформаторского крыла в партии. Это целостный документ, очень хорошо написанный. В целом готов подписаться почти под всем, что здесь сказано. И честно говоря, можно, конечно, как это делалось, поискать здесь разночтения между Платформой ЦК и платформой Демократической. Но, если так посмотреть, все-таки в первую очередь будут обнаружены разночтения, которые вытекают из различной позиции по отношению к власти. За Платформой ЦК есть опыт пяти лет перестройки. Это и опыт очень серьезных и удачных реформ, потому что мы сегодня живем все-таки совершенно в другом обществе и в другой партии. Это и огромный груз ошибок, который осложняет продвижение вперед.

В этой связи отношение к тезису о кризисе. Если вы почитаете выступления любой оппозиционной партии, то они всегда изобилуют выражениями, что эта страна неминуемо идет к кризису. Это естественная позиция той партии, которая находится в оппозиции к той, которая руководит. В данном случае я скорее согласен с Демократической платформой — кризис в партии есть, без всякого сомнения. Другое дело, как из этого кризиса выходить. И вот здесь действительно, на мой взгляд, принципиальный вопрос — это вопрос об отношении этого поднявшегося снизу обновленческого крыла в КПСС к реформаторскому центру в руководстве партии.

Соединение реформаторских движений сверху и снизу может сыграть позитивную роль в обновлении партии.

Хочется обратить внимание на то, что в Демократической платформе не сказано ни единого слова об экономике. Может быть, поэтому мне так легко с ней согласиться, потому что она не задевает мои профессиональные интересы. А с точки зрения экономики надо учитывать реальные сложившиеся факты. Ведь развалить всю экономику легко, это мы доказали блестяще, причем достаточно простыми средствами. А вот собрать ее, перестроить — это уже очень сложная задача. И больше того — это такая задача, которая в создавшейся ситуации разрешима только на основе достаточно широкого политического консенсуса, по сути широкого блока сил, выступающих за обновление цивилизации.

В условиях ухудшающегося экономического положения необходима консолидация в партии, но не с консерваторами, которые будут нас тянуть, без всякого сомнения, назад, а консолидация всех тех сил, которые объективно выступают за реформы.

**А. ЧЕРНЯК, член редколлегии, ответственный секретарь «Правды».** Я согласен, в принципе Демократическая платформа ставит многие важные вопросы, с которыми нельзя не согласиться. Но стоило бы избегать хлестких выражений, которые больше подходят для митинга, навешивания ярлыков. Демократическая платформа декларирует то плохое, что сегодня есть в нашей партии. И от этого нам никуда не уйти. Она действительно обнажила те болевые точки, которые — на 90 процентов — сегодня дают о себе знать. А что же она предлагает, какой же выход из этой ситуации, как нам избавиться от болевых точек? Тут, к сожалению, я не нашел хотя бы мало-мальского ответа. Ну хорошо, преобразуем мы КПСС в парламентскую партию, действующую в многопартийной системе. Что это даст? Как она будет действовать? Что это — панацея? Будут ли решены все наши проблемы? Нет. Само преобразование партии — это тоже вопрос очень сложный, и он тут никак не раскрывается.

**В. КЕЛЛЕ, доктор философских наук.** Выступавшие уже отмечали, что по своим идейным позициям и по своим целям платформы ЦК КПСС и Демократическая очень близки, а в ряде случаев и совпадают. Я думаю, что реальная альтернатива выявилась в вопросах о фракциях, проблемах демократического централизма. Как авторы обсуждаемой платформы предполагают существование единой партии без какой-либо централизации? Потом идея парламентской партии. Парламентские партии в Соединенных Штатах Америки и в Англии, например, построены совершенно по-разному. Поэтому положение о партии парламентского типа ничего не дает, оно очень неопределенно. Это как раз слабое место в Демократической платформе.

В этой платформе речь идет о том, что партия находится в состоянии кризиса. Но имеется и другая сторона дела: если партия претендует на то, что она будет оставаться политической силой, то должны быть какие-то основания для этого, что-то позитивное в самой партии. Что вызывает критику в адрес партии? Это три обстоятельства: груз прошлого — командно-административная система, второе — остающийся до сих пор монополизм власти, который при бесконтрольности порождает коррупцию и т. д., и третий момент — это те ошибки, которые были сделаны в ходе самой перестройки. Если раньше в печати наши проблемы связывались с наследием прошлого, то теперь мы видим, что в ходе перестройки была сделана масса ошибок. Но это ошибки в сложнейших условиях революционной ломки старого. Все предвидеть было невозможно. Я не могу согласиться с некоторыми утверждениями, что у нас ничего не делается. Мы очень далеко продвинулись в будущее, хотя в экономике развал, масса социальных проблем, но все-таки есть какое-то движение. Мы от того состояния безвременья, в котором мы жили 20 лет, ушли. То, что партия проявила историческую инициативу, это ее заслуга. Она смогла и стала реальным источником тех изменений, которые уже происходят.

Мне кажется, что в Платформе ЦК КПСС правильно говорится: в прошлом у нас тоже были немалые достижения, наша страна стала великой державой, и это тоже нельзя забывать. Великое историческое дело — преобразование партии, которая в течение 70 лет стояла во главе и которая поставила вопрос о том, что надо сейчас не только отказаться от командно-бюрократической системы, но которая сама частично отдает свою власть. Это небывалый в истории случай.

И, конечно, мы должны учитывать, что все это связано с огромным мировоззренческим поворотом, предстоит огромная теоретическая работа. И Платформа ЦК, и Демократическая платформа ориентируют на это. И здесь, мне кажется, платформы сближаются.

Что касается авангардной роли партии. Если партия опирается на определенную идеологию, руководствуется определенными идеями, то она, естественно, эти идеи будет проводить в жизнь. Любая партия является авангардом каких-то социальных сил.

**А. ИЛЬИН.** Мы здесь говорим, и, на мой взгляд, справедливо, что между двумя платформами много общего. К сожалению, и там и тут все же мало конструктивности. Провозглашаются цели, а что касается средств их реализации, то они в основном декларируются.

На чем хотелось бы заострить внимание применительно только к Демократической платформе. Мне кажется, ее авторы находятся в плену несколько вульгаризаторского представления о направлениях в партии. Одни из них, по-моему, намеренно оглуплены, другие нарочито приукрашены. Например, говорится не просто о консервативном направлении, но о консервативно-сталинистском. А консерватор вовсе не обязательно сталинист. И еще одно соображение. Если это направление связывают с именами известных людей, которые затрепала наша печать, которые склоняют на митингах, это одно. Но можно ли связывать его с именами людей, которые честно прожили свою жизнь, не жалели себя, самоотверженно трудились, создавали и создали то, благодаря чему мы все живем, и не хотят, чтобы их жизнь перечеркивали хлестким ярлыком консерваторов? Огрубляя и оглупляя любое течение, мы в результате начинаем всевать с мифическими противниками. Или, наоборот, призываем идти за мифическими «прорабами», которые ничем, кроме громких слов, не доказали своей приверженности перестройке.

Заострю внимание и на вопросе о многопартийности. Это вопрос не теоретический. Это вопрос о власти. С моей точки зрения, авторы Демократической платформы несколько торопят решение вопроса о власти. Давайте будем реалистами. Плохая у нас партия или хорошая, она есть, она обладает определенным опытом, не только консервативными, но и живыми структурами, кадрами. Да, среди них есть люди недостойные, морально дискредитировавшие себя. Есть люди, неспособные выполнять те функции, которые на них возложены. Но реально партия — это та сила, которая пока еще предохраняет наше общество от дальнейшего развала. Если говорить о тенденции, безусловно, я за то, чтобы партия передавала власть Советам, но делать это надо с сознанием своей политической ответственности. Партия несет ответственность за наше нелегкое прошлое, она несет ответственность и за настоящее, и за будущее. Если сегодня партия отказывается от власти, выходит из государственно-иерархических структур, то кто конкретно возьмет власть? Народ? Мы прекрасно знаем, что народ ни в одной стране мира непосредственной властью не располагает. Власть народа осуществляется через какие-то представительные структуры.

Наша партия берет на себя ответственность, и представители Демократической платформы тоже, за политическое развитие общества. И значит, мы должны реально считаться с тем, каков уровень подготовленности нашего общества к иной структуре власти, есть ли у нас правовые структуры, приняты ли соответствующие законы.

И последнее. Во всех наших спорах, по-моему, главное: исходим ли мы из интересов партии, хотим ли, чтобы она действительно стала авангардной силой, может быть, не провозглашая себя авангардом, или ведем дело к отрицанию? Мне кажется, и об этом уже говорилось, пока все же чувствуется больше акцент отрицания, чем конструктивное начало. А без позитивных идей, без устремленности к созидательным конструктивным действиям успеха не добиться.

### ОТ РЕДАКЦИИ:

**Развернув самую широкую дискуссию в ходе подготовки к своему XXVIII съезду, наша партия крайне заинтересована в том, чтобы наиболее полно аккумулировать и практический опыт, и теоретические проработки ученых-обществоведов, и размышления коммунистов и беспартийных о судьбе КПСС, ее роли и месте в обществе, путях коренной перестройки партийной работы. Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду сейчас широко обсуждается в партии, во всем обществе. Коммунисты определяют свою позицию, свое отношение к выдвинутым в этом программном документе идеям и положениям, высказывают свои замечания и предложения. Часть из них уже опубликована в «Правде». Мы будем и впредь регулярно печатать материалы обсуждения предсъездовских документов партии.**

**Заслуживают внимания и, что называется, альтернативные программы действий, которые рождаются в партийных организациях, партклубах и других объединениях коммунистов. Немало таких предложений, поступивших в редакцию, напечатано в «Дискуссионных листках» нашей газеты.**

**Сегодняшняя публикация текста «Демократической платформы» и беседы в редакции «Правды» — это продолжение той же принципиальной линии газеты. Мы стремимся представить на своих страницах весь спектр мнений, идей, подходов к обновлению партии. Очевидно, на встрече за «круглым столом» не удалось исчерпать затронутую тему — диалог будет продолжен, в том числе с участием читателей. Однако некоторые выводы необходимо сделать уже сейчас. И прежде всего следует отметить несостоятельность попыток — а они, нам известно, уже делаются — конъюнктурного противопоставления позиции поддержавших «Демократическую платформу» и основных положений проекта Платформы ЦК КПСС. Такой подход не на пользу делу. Хотя, при наличии в этих документах сходных положений, есть между ними и принципиальные различия. Проект, принятый на февральском Пленуме ЦК, отражает как развитие общественной мысли, так и политический опыт партии, накопленный в ходе перестройки. В «Демократической платформе» тоже нашли отражение многие идеи, которые в эти годы обсуждались в партии. Да иначе, наверное, и не могло быть. Вместе с тем эта платформа по ряду позиций представляется схематичной, чрезмерно идеологизированной. А ведь партийный документ — это не просто научный трактат или публицистическое сочинение.**

**Нельзя согласиться с авторами «Демократической платформы» и во взглядах на фракционность в партии. Тупиковость этого пути уже доказана историей. Ее уроки убедительно показывают: фракционность отнюдь не синоним демократического плюрализма мнений, она, как правило, сопровождается конфронтацией, жесткой непримиримостью в борьбе за лидерство, неспособностью к компромиссам. О том же свидетельствует и недолгая пока история объединения коммунистов «Демократическая платформа».**

**Не затушевывая этих и других различий, о которых могут судить сами читатели, полагаем, что это не закрывает дороги к честному и прямому диалогу во имя коренных интересов партии. Его итогом может стать синтез всего разумного и конструктивного в едином, обогащенном коллективным разумом и опытом документе — Платформе КПСС, которая будет принята XXVIII съездом партии.**

# Любовь и страсть — политика...

## БОЛГАРИЯ СЕГОДНЯ

**Наверное, нет другого народа, в обычаях которого зима разграничивалась бы с весною столь выразительно, как у болгар. С первых февральских дней в магазинах, газетных киосках, на уличных лотках появляется бесчисленное множество «мартениц» — брошек, миниатюрных игрушек с непременным сочетанием красного и белого цветов (символы здоровья, счастья, надежды). В канун 1 марта почтальоны сгибаются под тяжестью сумок с поздравительными открытками.**

Хотя и не в такой мере, но весьма глубоки здесь традиции еще одной весенней приметы: в первые дни марта газеты, журналы пестрят фотографиями Шипки и Плевны, портретами русских генералов, стихами и эссе на тему 3 марта — годовщины освобождения Болгарии от османского ига. Нынешний же, 112-й юбилей — особый. В соответствии с принятым только что решением, он отныне обретает статус национального праздника страны вместо 9 сентября, отмечавшегося как День свободы. Таково еще одно звено в длинной цепи перемен, происшедших в Болгарии за последние два-три месяца. Перемен, общий знаменатель которых нередко определяют как «деполитизацию».

Определение это на первый взгляд справедливо. Так, Конфедерация независимых синдикатов Болгарии (образованная вместо Независимых болгарских профсоюзов) заявила о намерении придерживаться «активного политического нейтралитета». Прекратил существование Димитровский коммунистический союз молодежи, вместо которого создана новая организация — Болгарская демократическая молодежь. Расформировываются политорганы в армии.

Так и напрашивается аналогия с ГДР, Чехословакией, Польшей, Венгрией — тем более что здесь, как и там, прошел недавно внеочередной партийный съезд, в решениях которого также подвергнуто пересмотру отношение к демократическому централизму, к многопартийности, выражена приверженность принципам демократического социализма. Впрочем, справедливо отмечая сходство процессов, протекающих в восточноевропейских странах, мы подчас забываем, что всюду есть специфика.

...Городок Елин-Пелин почти вплотную примыкает к разросшейся болгарской столице, но ему свойственны все наиболее характерные приметы болгарского захолустья. Как и где-то в глубинке, здесь органически сочетаются черты городского и сельского уклада: аккуратные кирпичные коттеджи в окружении виноградной лозы, вереницы автобусов и самосвалов, терпеливо пережидающие, пока улицу пересечет отара овец. К тому же это зона проживания шопов, этнической группы болгар, славящейся своим юмором и типично крестьянским консерватизмом.

— Скажите, пожалуйста, как пройти к первому секретарю общинного комитета БКП?

— А у нас таковых уже нет,— усмехается прохожий.

В самом деле, Методий Коцев соответственно новому уставу уже не первый секретарь, а председатель. И не комитета БКП, а партийного совета: с этой перестройкой Елин-Пелин, как оказалось, опередил многих.

В этой общине, рассказывает председатель, проживает около 30 тысяч человек, из них коммунистов — 2.050.

— Как идет обсуждение съездовских документов?

— В трудовых коллективах бываю каждый день, — отвечает Коцев. — Вопросов множество, часто вспыхивают дискуссии, острые споры. Такие новшества, как, скажем, многопартийность, перспектива роспуска парторганизаций по месту работы, не всем по душе.

— Есть ли случаи сдачи партбилетов?

— Такого у нас сейчас не наблюдается. Напротив, за период после 10 ноября (когда Т. Живков был смещен с поста генсека) вступило 40 человек — раньше столько принималось за год...

В целом по Болгарии ситуация в партии не столь оптимистична. Без потерь, увы, не обошлось. Однако в докладе на недавно состоявшемся республиканском партактиве председатель Высшего партийного совета БКП Александр Лилов не без основания сказал, что в отличие от других восточноевропейских коммунистических партий БКП на своем съезде нашла оригинальный путь, как сохранить себя, сохранить и свою политическую роль в перестройке общества. Он призвал покончить с политической пассивностью, развернуть активную работу по двум взаимосвязанным направлениям: обсуждение и реализация решений съезда и подготовка к парламентским выборам.

Начало нынешней весны «комфортным» для болгарских коммунистов никак не назовешь. Недавно нам довелось стать очевидцами демонстрации немногочисленной, но весьма агрессивной: человек 200—300, преимущественно молодые люди, шествовали центральной софийской улицей, скандируя: «БКП — мафия! И раньше, и сейчас!» Орган оппозиционных сил «Демократия» чуть позже предрек «неизбежную политическую безработицу для миллиона болгарских коммунистов».

Рецидивы «черной пропаганды», впрочем, дело для современной Болгарии привычное. Более серьезной неприятностью для руководства БКП явилась неудача с формированием коалиционного правительства: от предложенных им портфелей отказались не только представители Союза демократических сил, но даже Болгарский земледельческий народный союз, до сих пор неизменно сотрудничавший с компартией. Таков результат разногласий за «круглым столом», обусловленных, по мнению некоторых наблюдателей, не совсем правомерными аналогиями с положением в ряде восточноевропейских стран: чувствуется, что оппозиция хотела бы от БКП почти таких же уступок, на какие пришлось пойти другим компартиям.

Итак, пришлось сформировать однопартийное правительство. В условиях разбалансированной экономики и ухудшающегося положения на внутреннем рынке время работает против БКП. Дальнейшее ухудшение жизни (а приостановить этот процесс трудно) может лишить БКП многих голосов на предстоящих выборах. И все же партия взяла на себя бремя ответственности, провозгласив примат общенациональных интересов над узкопартийными. БКП стремится не утрачивать политической инициативы, что ее руководство наглядно продемонстрировало, предложив только что пакет смелых перестроечных идей (в их числе — и перенесение национального праздника на 3 марта). То, что внешне выглядит отступлением, многие расценивают как новую волну активности коммунистов.

Во всяком случае, термин «деполитизация» к оценке всех этих событий не очень-то подходит. Когда еще в своей истории болгары так увлекались политикой? Она здесь сейчас — любовь и страсть, всепоглощающее увлечение. Даже обмениваясь «мартеницами», многие ведут речь не о счастье и здоровье, а все о ней — политике! О том, чтобы без потрясений осуществлялся переход к гуманному, демократическому социализму.

Л. ЖМЫРЕВ,
А. КРУШИНСКИЙ
(Спец. корр. «Правды»).
София — Москва.



● На Орловом мосту в центре Софии.
Фото авторов.

# ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

## 2 марта

### Переговоры президентов «прифронтовых» государств

**и лидеров Африканского национального конгресса прошли в Лусаке. В центре обсуждения — вопрос о сохранении экономических санкций против ЮАР. Все стороны пришли к единодушному мнению, что бойкот в отношении Претории должен продолжаться до намеченной на конец июля специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по Южной Африке. До этого момента всем странам мирового сообщества необходимо воздержаться от односторонних шагов по ослаблению изоляции южноафриканского режима, заявил председатель группы «прифронтовых» государств, президент Замбии К. Каунда.**

### Администрация Буша не пойдет на предоставление займов

**Израилю на жилищное строительство, если не получит от него гарантий того, что эти средства не будут использованы на создание поселений на оккупированных арабских территориях. Об этом заявил в Вашингтоне государственный секретарь США Джеймс Бейкер. Соединенные Штаты впервые проявили готовность подкрепить конкретными шагами свои заявления о недопустимости создания израильских поселений на оккупированных Израилем землях, в частности на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа.**

### Ведомство по управлению народной собственностью

**начнет действовать в ГДР с 15 марта. Такое решение приняло правительство ГДР. Оно постановило также преобразовать народные предприятия, учреждения и комбинаты в акционерные компании. Это позволит сберечь народную собственность и одновременно создать правовую форму, отвечающую принципам рыночного хозяйства, заявил уполномоченный правительства по экономической реформе В. Краузе. Новое ведомство будет только управлять народной собственностью, но не осуществлять руководство экономикой. Вся его деятельность будет постоянно находиться под парламентским контролем.**

### Завершающийся подсчет голосов

**на состоявшихся 27 февраля выборах в законодательные собрания восьми штатов и одной союзной территории Индии подтверждает выявившуюся ранее тенденцию — правящая там до настоящего времени партия Индийский национальный конгресс (И) терпит сокрушительное поражение в так называемом «хиндиязычном поясе» страны. Таким образом, состоявшиеся выборы повторили итог всеобщих парламентских выборов, прошедших в ноябре прошлого года. В центральной и северной Индии значительно усилились позиции Джаната дал и Бхаратия джаната парти.**

### В антиядерной политике Новой Зеландии

**не произошло каких-либо изменений, и страна не намерена менять ее. Вопрос о нашей антиядерной политике не может быть предметом переговоров, заявил новозеландский премьер-министр Джеффри Палмер. С этим заявлением он выступил в связи с высказанным государственным секретарем США Дж. Бейкером на заседании сенатского бюджетного комитета пожеланием возобновить политические контакты на высоком уровне между Новой Зеландией и Соединенными Штатами. Эти контакты были прерваны несколько лет назад после того, как лейбористское руководство Новой Зеландии запретило доступ в порты страны американским кораблям с ядерным оружием на борту или с ядерными силовыми установками.**

### Посадки марихуаны уничтожены

**полицией Свазиленда в западных горных районах этого небольшого государства на Юге Африканского континента. Стоимость зелья, которое можно было бы получить с этих нелегальных плантаций за один «урожай», оценивается на южноафриканском «черном рынке» в 15 миллионов рандов (около 6 миллионов долларов). Во время проведения операции полицейские были обстреляны неизвестными снайперами, которым удалось скрыться.**

### Впервые в истории кино

**название фильма, ставшего обладателем премии «Оскар», будет объявлено не в Голливуде, а в Москве. 26 марта во время церемонии вручения этих почетных наград Американской академии киноискусства столицу СССР свяжет с США прямой телемост. Собравшиеся в Лос-Анджелесе зрители смогут наблюдать, как актриса Н. Негода извлечет из конверта листок с названием картины, на которой остановили свой выбор члены академии, и огласит его публике.**

**(«Правда» — ТАСС).**

# Обрести новое дыхание

2 марта состоялась встреча первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянова с президентом Народной палаты ГДР Г. Малойдой, находящимся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР.

В ходе обмена мнениями по ключевым международным проблемам с обеих сторон была подтверждена настоятельная необходимость упрочения безопасности и стабильности на Европейском континенте, придания необратимого характера позитивным тенденциям в мировой политике. Излагая советскую позицию по вопросу объединения ГДР и ФРГ, А. И. Лукьянов подчеркнул, что этот процесс не должен сопровождаться явлениями, порождающими озабоченность других европейских государств в отношении их безопасности, нарушать сложившийся военно-политический баланс сил. Это и наш подход, заявил Г. Малойда, отметив важность достигнутых в Оттаве договоренностей министров иностранных дел четырех держав, ГДР и ФРГ о механизме обсуждения внешних аспектов строительства немецкого единства, включая вопросы безопасности соседних государств.

◇

В этот же день Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. Примаков встретился с Г. Малойдой. В ходе беседы, прошедшей в теплой, дружеской атмосфере, стороны подчеркнули обоюдное стремление СССР и ГДР сохранить и впредь добрые отношения, обрести новое дыхание в ходе преобразований.

Уделив значительное внимание вопросу объединения двух германских государств, гость отметил, что Народная палата едина с правительством ГДР: объединение — да, но делать это надо постепенно, шаг за шагом. И не может быть никакого аншлюса, на который рассчитывают определенные круги в ФРГ, подчеркнул Г. Малойда.

Е. М. Примаков отметил, что в ходе преобразований в СССР и ГДР важно поддерживать на необходимом уровне баланс взаимоприемлемых интересов. В этих целях должны быть созданы соответствующие механизмы. Напомнив о позиции нашей страны в вопросе объединения двух Германий, он подчеркнул, что оно касается не только немцев. Разумеется, проблема объединения — дело самих немцев, никто не вправе навязывать им свое решение, но мы категорически против поглощения ГДР со стороны ФРГ, пересмотра послевоенных границ и попыток пристегнуть Германскую Демократическую Республику к колеснице НАТО.

(ТАСС).

# Обмен телеграммами

По случаю национального праздника Исламской Республики Иран — Дня революции Президиум Верховного Совета СССР направил президенту ИРИ А. А. Хашеми-Рафсанджани телеграмму с поздравлениями ему и правительству страны, а также наилучшими пожеланиями народу Ирана. Была выражена уверенность в дальнейшем развитии добрососедских отношений и сотрудничества между двумя странами.

В ответной телеграмме А. А. Хашеми-Рафсанджани поблагодарил за поздравления и передал пожелания благополучия и процветания советскому народу.

(ТАСС).

# Направлены послания

1 марта Президиум Верховного Совета СССР направил телеграмму президенту Республики Никарагуа Даниэлю Ортеге Сааведра в связи с состоявшимися 25 февраля всеобщими выборами в этой стране, привлекшими внимание всей мировой общественности.

В телеграмме говорится, что прошедшие выборы в Никарагуа стали возможными прежде всего благодаря самоотверженной деятельности Сандинистского фронта национального освобождения, целиком посвятившего себя служению никарагуанскому народу, отстаиванию его независимости и суверенитета, достижению в стране национального согласия, демократии и политического плюрализма. Проведенные в полном соответствии с обязательствами, взятыми на встрече центральноамериканских президентов в Сальвадоре, они явились ответственным этапом в жизни страны, важным шагом на пути к справедливому урегулированию кризиса в Центральной Америке.

Как отмечается в послании, в условиях непрекращающейся экономической блокады, сложной политической обстановки внутри и вокруг Никарагуа сандинистское руководство проявило твердую волю и гибкость, обеспечив нормальное проведение предвыборной кампании, а самих выборов в обстановке подлинного демократизма и свободного волеизъявления. Главной особенностью, сделавшей выборы в Никарагуа неординарным событием в мировой практике, явилось присутствие на них многочисленных международных наблюдателей, которые стали свидетелями свободного выбора никарагуанского народа, высочайшей ответственности руководства СФНО за судьбы страны, искренности его намерений развивать и углублять процесс демократизации никарагуанского общества в интересах решения стоящих перед страной исключительно важных и сложных задач.

Президиум Верховного Совета СССР выразил уверенность, что традиционные дружественные отношения, установившиеся между советским и никарагуанским народами, и впредь будут развиваться на основе взаимовыгодного сотрудничества во имя мира и прогресса. От имени Президиума Верховного Совета СССР направлена также поздравительная телеграмма Виолете Барриос де Чаморро в связи с ее победой на президентских выборах в Никарагуа.

В послании выражается надежда, что сложившиеся между Советским Союзом и Никарагуа дружественные отношения, основанные на принципах равноправия и невмешательства во внутренние дела, получат дальнейшее развитие в рамках взаимовыгодного сотрудничества на благо народов наших стран, в интересах укрепления мира и всеобщей безопасности, демократизации и гуманизации международных отношений.

(ТАСС).

# О полном выводе советских войск из МНР

По договоренности между правительством СССР и правительством МНР полный вывод советских войск с территории Монголии будет осуществлен в 1991—1992 гг., при этом в 1991 году — основного боевого состава советских войск, а в 1992 году — воинских частей, обеспечивающих вывод материальных средств.

# Фотофакт

**ПАРИЖ, 2. (Соб. корр. «Правды» В. Большаков). Президент Франции Ф. Миттеран посетил города Этрета и Фекан на побережье Нормандии, которые в наибольшей степени пострадали от штормов, бушующих во Франции с начала года. Ураганы нанесли ущерб на сумму 7 миллиардов франков. С начала года в результате стихийного бедствия погибло 80 человек, уничтожено 3 миллиона деревьев. В истории Франции катастрофа подобного масштаба зарегистрирована впервые. Правительство принимает все меры для оказания помощи пострадавшим.**

**● Японские туристы борются с ураганным ветром у Эйфелевой башни.**
Телефото **Рейтер—ТАСС.**

# В интересах мира

2 марта член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с председателем Комитета министров Совета Европы, министром иностранных дел Португалии Ж. ди Деуш Пиньейру и генеральным секретарем Совета Европы К. Лалюмьер, прибывшими в Советский Союз с рабочим визитом.

В ходе состоявшейся беседы по вопросам отношений между СССР и Советом Европы был отмечен большой позитивный импульс, который эти отношения получили в результате визита в Страсбург Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, его выступления в парламентской ассамблее и встречи с бюро Комитета министров Совета Европы. Стороны были едины в оценке этого визита как события масштабного общеевропейского значения.

Состоялся деловой, предметный разговор о дальнейшем развитии взаимовыгодных связей СССР с Советом Европы. Было условлено продолжить контакты и налаживание сотрудничества прежде всего в таких областях, как право, включая права человека, культура, образование, экология, информация, здравоохранение, в том числе путем присоединения Советского Союза к ряду конвенций Совета Европы и участия в его специализированных учреждениях. Советской стороне было передано официальное приглашение присоединиться к восьми европейским конвенциям.

◇

Состоялась также отдельная беседа Э. А. Шеварднадзе с Ж. ди Деуш Пиньейру, в ходе которой в конкретном деловом ключе обсуждались вопросы двусторонних советско-португальских отношений, перспективы их дальнейшего развития. С удовлетворением было отмечено, что политический диалог между СССР и Португалией органично вписывается в движение международного сообщества к более высокому качеству взаимоотношений и взаимодействия в интересах мира и прогресса.

◇

В честь гостей в этот же день был дан обед. (ТАСС).

# Состоялась беседа

2 марта член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял председателя СДПГ (ГДР) И. Беме.

В состоявшейся беседе обсуждалась германская проблематика с учетом складывающейся в ГДР внутриполитической обстановки накануне выборов в Народную палату. Было отмечено, что только при поэтапном рассредоточенном по времени и регулируемом строительстве своего единства немцы могут рассчитывать на понимание со стороны своих соседей, всего международного сообщества. Э. А. Шеварднадзе подчеркнул также, что любые попытки игнорировать внешние аспекты сближения ГДР и ФРГ и их движения к объединению несостоятельны и никогда не получат поддержки Советского Союза и других европейских государств.

В беседе, которая проходила в деловой дружественной атмосфере, приняли участие министр правительства ГДР В. Ромберг и посол ГДР в СССР Г. Кениг.

(ТАСС).

# Вопросы остаются

### К итогам XXII съезда КПФ

На днях в Хельсинки завершил работу XXII съезд Коммунистической партии Финляндии (КПФ). Как уже сообщалось, главным вопросом на съезде было выдвинутое еще в прошлом году и широко обсуждавшееся в партийных организациях и в печати предложение объединить КПФ, Демократический союз народа Финляндии и Демократический союз женщин Финляндии в новую политическую партию — Левый союз.

Примечательно, что в работе съезда после оформившегося три года назад раскола в финском комдвижении принимали участие и делегаты от Коммунистической партии Финляндии (единство).

XXII съезд КПФ единодушно высказался за создание новой политической партии — Левого союза, которая должна объединить в своих рядах коммунистов и общенациональные левые, демократические организации страны и будет открыта для всех граждан, разделяющих ее цели и методы деятельности. Учредительный съезд союза назначен на конец апреля с. г.

В политической резолюции съезда, в частности, говорится, что создание Левого союза не означает, что деятельность КПФ будет немедленно прекращена. По крайней мере до очередного XXIII съезда КПФ сохраняются членство в ней, ее первичные и окружные организации. Но сбор членских взносов в КПФ с 1991 года предполагается прекратить. По мнению делегатов съезда, Левый союз должен выступить против присущих капитализму несправедливостей.

В документе важное место уделено международным вопросам. В частности, отмечается, что финские коммунисты поддерживают все предложения по обеспечению прогресса в области разоружения, роспуску военно-политических блоков.

Съезд избрал новое руководство партии. В состав ЦК КПФ избрано тридцать человек. Председателем партии стала Хелья-Марья Таммисола, генеральным секретарем А. Мяки.

Сейчас, когда съезд уже позади, многие из вопросов, которые волнуют финских коммунистов, все же остаются открытыми: какой будет КПФ в будущем? К чему приведет слияние? Как будет действовать Левый союз?

Надо сказать, что еще в предсъездовский период на страницах финской демократической печати высказывались различные суждения. В частности, указывалось, что кризис в партии невозможно разрешить путем отказа от марксизма, от целей построения социализма. Подчеркивалась необходимость объединения коммунистов для обновления партии, создания новой демократической КПФ с широкими международными связями.

Что касается Левого союза, то многие обращали внимание, что в его рамках все радикальные левые силы должны выступать за осуществление своих целей и действовать как равноправные члены, не отказываясь от своих идей, организаций и не лишаясь своей независимости. Компартия и широкий Левый союз должны не противопоставляться, а взаимодополнять друг друга.

(Соб. инф.).

# Сообщают зарубежные агентства

### США: Тяжба полицейского и актрисы

*Полицейский из Беверли-Хиллз (Голливуд), получивший пощечину от знаменитой киноактрисы Жа Жа Габор за то, что остановил управляемый ею «Роллс-Ройс», обратился в суд с требованием оштрафовать актрису на 10 миллионов долларов. Адвокат двухметрового полицейского заявил, что после инцидента, происшедшего в октябре прошлого года, киноактриса развернула кампанию по дискредитации стража порядка. Жа Жа Габор уже выплатила штраф в размере 12 тысяч долларов, провела три дня в тюрьме, и суд обязал ее отработать 120 часов в приюте для бездомных женщин за оскорбление, нанесенное полицейскому.*

### США: Долгое эхо Вьетнама

*Группа исследователей из Чикаго опубликовала доклад, из которого следует, что ветераны вьетнамской войны до сих пор страдают от ночных кошмаров, связанных с военными воспоминаниями. Ученые обследовали 715 пар близнецов, причем в каждой паре один брат служил в Юго-Восточной Азии, а другой проходил службу за ее пределами. Выяснилось, что ветераны Вьетнама в шесть раз чаще, чем их братья-близнецы, испытывают ночные кошмары. Они чаще испытывают страх и сталкиваются с трудностями при налаживании нормальной жизни. Многие обращаются за врачебной помощью. За десять лет войны во Вьетнаме там побывало три миллиона американцев.* (Рейтер).

# Два часа в Лапландии

## ЭТА УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА

— Хочешь побывать в лапландской деревне? — спросила меня Пирьё Саломаа.

— Что, все-таки перенесли соревнования на север? — вздохнул я, бросив очередной раз взгляд в окошко пресс-центра.

Было от чего огорчаться. Февраль на дворе, а зима в Лахти — лыжной столице страны Суоми — так и не соизволила появиться. Небо затянуло свинцовыми тучами, срывался дождь вперемежку с колючим снегом.

Накануне открытия лыжных гонок дотошные репортеры допытывались у организаторов чемпионата мира: не сорвется?

— А снежные пушки видели? — невозмутимо парировали устроители.

— Ну а если и пушки не помогут? — не сдавалась пишущая братия.

— Не волнуйтесь! — успокоили журналистов.— Даже если с неба польется кипяток, чемпионат состоится. В крайнем случае перенесем его в Рованиеми...

Рованиеми, словно пряжка на поясе, примостился точно на Полярном круге. Город не случайно называют воротами в Лапландию — сказочную страну, ибо здесь, как известно детям всего мира, живет Дед Мороз.

Что я знал о Лапландии, отправляясь в командировку? Снежный покров держится тут семь месяцев кряду и сходит во второй половине мая. Зимняя ночь длится 50 дней. Однообразно? Не скажите. Вряд ли только из патриотических побуждений финский писатель С. Топелиус написал бы такие строки: «Ни один художник не может передать удивительную ясность летней ночи на Севере, когда свет исходит со всех сторон и, кажется, словно от каждого предмета».

Короткое северное лето берет у зимы с ее пургами и вьюгами убедительный реванш. Разлетаются по тундре красные цветы горной азалии и белые колокольчики полярного вереска, выпускает клейкие листья ива.

Может, подражая природе, согревая душу и тело, местные жители — саамы — выбрали для своих нарядов яркие краски. У мужчин — алые рубахи, такие же длинные, немного забавные колпаки наподобие тех, что в сказках у диснеевских гномов. У женщин юбки внизу украшены броской каймой.

А взять знаменитые лапландские ковры «раану». Любуешься голубыми, зелеными полосами-волнами. И вдруг понимаешь: так ведь это море, озера, леса...

Саамов в ляни (округе) Лаппи немного — всего несколько тысяч. Кочуют они со стадами оленей — за 200 тысяч голов перевалило, — охотятся, ловят рыбу, не чувствуя себя обделенными.

...Значит, в Рованиеми, в Лапландию? Нет, пресс-атташе Пирьё Саломаа пошутила, хотя и впрямь пригласила побывать в лапландской деревне. Только расположилась она не где-нибудь за Полярным кругом, а в самом центре Лахти. Саамы, приехавшие сюда в дни чемпионата, решили устроить своеобразный фольклорный праздник.

...За невысоким забором — несколько островерхих юрт. «Кота» — так называется традиционное саамское жилье. Поставить и разобрать свою «квартиру» для северян — невелика забота, и снова в путь!

— Видишь, «кота» собрана из деревянных жердей,— поясняет моя спутница.— А дома, где морозы похлеще здешних, стены для тепла устилают оленьими шкурами. По тому, как сделана «кота», знаток легко определит, из какой местности родом саамы.

...Потянуло жареным мясом. Откинув тяжелый полог, согнувшись пополам, влезаю в «кота». Толстые ошкуренные бревна уложены квадратом. На них сидят несколько саамов в национальных одеждах и, слегка раскачиваясь, поют негромкую песню. О чем она? Главные герои песни — из сказок, легенд. Лесной царь Тапио, хозяйка моря Велламо...

В центре квадрата горит костер. Дым его, хотя и тянется сизой струйкой в отверстие на «потолке», довольно сильно ест глаза. Впору заплакать. Саамы же, похоже, никаких неудобств не испытывают. Один из них — тот, кто постарше,— встал и несколько раз ткнул ножом в олений окорок, подвешенный за крюк над огнем. Покачал головой: видно, еще не готово.



А на воздухе хозяева праздника и гости без всяких дипломатических церемоний угощались копченым сигом и прекрасным пивом «Синебрюхов». Молодые саамы на березовых пеньках жарили блины, лихо подбрасывая и принимая их на чугунные сковородки.

Но, разумеется, не только «гастрономической» программой привлек праздник. Желающие могли покататься на оленьих упряжках. Были и песни, и танцы, и бесконечные разговоры на добром десятке языков, включая японский. Никто не скупился на эмоции. Горели костры, а между ними без устали сновали живые алые сполохи в немного забавных колпаках...

**А. БАТЫГИН.**
**(Спец. корр. «Правды»).**
**Лахти—Москва.**
**Фото автора.**

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

## И по 24 минуты на сына

8 марта по первой программе в передаче «Легко ли быть женщиной?», которую будет вести Владимир Познер, телевидение предложит не совсем привычный, скажем так, перестроечный вариант празднования Международного женского дня. На этот раз телезрительниц ожидает встреча не со звездами эстрады, а диалог о сегодняшнем положении женщины с представителями советских и партийных органов, министрами и общественными деятелями. По законам прямого эфира вопросы этим компетентным лицам можно будет задавать по телефону.

Рассказать о передаче мы попросили одну из ее участниц — председателя Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства В. И. Матвиенко:

— Идея создания такой передачи была предложена нашим комитетом. Настало время вспомнить, что праздник 8 Марта изначально задумывался как день солидарности женщин в борьбе за экономическое, социальное и политическое равноправие. В недавние годы считалось, что у нас таких проблем уже не существует, но, к сожалению, это не так. Необдуманная эмансипация дала женщине право трудиться на самом тяжелом, самом вредном производстве (телесюжеты, рассказывающие об этом, вы увидите в передаче), воспитывать ребенка в среднем по 24 минуты в день, рожать в антисанитарных условиях...

Хочется верить, что эта передача не только обозначит наболевшие проблемы, но и наметит пути их решения.

## Все любят цирк...



● Участница телепредставления заслуженная артистка Латвийской ССР Дзинтра Жилде. Фото Б. Семавина.

## ...и оперетту



● Сцена из телешоу «Мужчина моей мечты» (7 марта, 1-я программа, 22.15).

Фото А. Агеева.

## «...И жребий с жребием не схож»

«Женщины, которым повезло» — так называется пятисерийный художественный фильм (постановка В. Храмова и М. Орлова), который будет демонстрироваться начиная с 6 марта по первой программе. Героиням картины повезло по-настоящему — из всей снайперской роты их осталось в живых всего лишь пятеро: Вера (В. Глаголева), Нина (Я. Лисовская), Дуся (Е. Глушенко), Зина (Е. Проклова) и Наташа (О. Остроумова). Мы узнаем, как сложилась их жизнь на протяжении почти сорока лет после войны. И здесь уже уместен вопрос: так ли уж повезло?

Что же заставило авторов сценария — Иосифа и Виктора Ольшанских рассказать нам эту не совсем праздничную историю?

— Мы начали работу над сценарием несколько лет назад, когда в нашем обществе уже обозначились некоторые деструктивные процессы, когда в людях проявились отчужденность, озлобленность... Нами двигала потребность погрузиться в мир хороших людей. Напомнить о тех, кто не утратил таких качеств, как жертвенность, порядочность, самоотверженность. Именно поэтому мы и избрали нашими героинями пять девушек, которые добровольно пошли на войну, то есть еще в юности сделали свой выбор и были верны ему на протяжении всей последующей жизни.



● Кадр из фильма «Женщины, которым повезло».

Фото Н. Агеева.

## О чем спорим?

В субботу, 3 марта, по второй программе телезрители смогут посмотреть очередной выпуск передачи «Пресс-клуб», подготовленной Молодежной редакцией ЦТ и Ассоциацией авторского телевидения.

На ваш суд будут представлены телесюжеты: «Побудь со мной» — интервью, взятые у людей, вступающих в КПСС; «София, февраль» — заметки о болгарской перестройке; «Откройте дверь, пожалуйста» — съемочная группа проводит сбор вещей для беженцев и другие ленты.

Как видите, заинтересованный разговор коснется самых разных сторон нашего сегодняшнего бытия. В обсуждении примут участие журналисты центральных изданий, партийные работники и общественные деятели.

Обзор подготовил А. ЛАДЫНИН.

# ТЕЛЕВИДЕНИЕ

### Понедельник ◆ 5

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.05 — «Колье Шарлотты». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.10 — «Рядом с Зубром». Научно-популярный фильм. 11.45 — Наше наследие. «100 лет русского искусства». 12.30 — Время. 16.30 — Премьера документального телефильма «На-деж-да!» 16.55 — «Мы идем искать». О возрождении старинных игр. 17.25 — Детский час (с уроком французского языка). 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — По вашим письмам. 19.20 — Играют народный артист СССР П. Нечепоренко и унисон балалаек. 19.35 — М. Булгаков «Мастер и Маргарита». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.45 — Продолжение фильма-спектакля «Мастер и Маргарита». 23.35 — Премьера документального телефильма «Фотомадонны и «АнтиСПИД». 0.20 — ТСН.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — Премьера научно-популярного фильма «Все, что было загадано...». 8.35, 9.35 — Физика. 10-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярные фильмы. 10.35, 11.35 — Биология 7-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — «На семи ветрах». Художественный фильм. 13.45 — Премьера документального телефильма «Ашар». 14.05 — Сеанс повторного телефильма. «Проделки Скапена». 1-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР «Сила взаимной поддержки». 17.30 — «Константин Сергеев. Страницы хореографии». Телевизионный музыкальный фильм. 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Школьный час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 8-я. 20.30 — Домашняя академия. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «Проблемы социализма». 22.15 — Все грани прекрасного. Книги и судьбы. Федор Абрамов. 23.25 — Премьера научно-популярных фильмов.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

### Вторник ◆ 6

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.00 — «Колье Шарлотты». Художественный телефильм. 2-я серия. 10.05 — «Это было... было...» 10.20 — Киноафиша. 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — К 45-летию Победы. Документальные фильмы из цикла «Люди-легенды». 16.50 — Концерт из произведений А. Меликова. 17.45 — Образ. 18.30 — Время. 19.00 — Молодежный вестник. 19.25 — Лирические песни крымских татар в исполнении ансамбля «Мерджан». 19.40 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Чары любви». Поет Зураб Соткилава. 22.30 — Политические диалоги. Что происходит в Эстонии? 23.30 — У нас в студии М. Воскресенский (фортепьяно). 23.50 — ТСН.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — «Барышня». Научно-популярный фильм. 8.25, 9.35 — Физика. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. Мировой океан. 11.05 — Домашняя академия. 12.05 — Исторический фильм «Любовь и королева». 13.45, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 14.15 — Сеанс повторного телефильма. «Проделки Скапена». 2-я серия. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — «Пойдемте, братья, сено косить». 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. Показывает ВГИК. Выпуск 1-й.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.15 — Телестанция «Факт» 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — Видеоканал «Зеркало».

### Среда ◆ 7

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Радуга». «Электрический пастух» (Венгрия). 9.05 — «Колье Шарлотты». Художественный телефильм. 3-я серия. 10.10 — Вокруг света. 11.10 — Маленький концерт. 11.25 — Детский час (с уроком английского языка). 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — «Жил-был Иванушка». Телевизионный документальный фильм. 16.50 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 16.55 — **Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта.** Трансляция из ГАБТ СССР. 18.30 — Время. 19.00 — Жизнь, отданная песне. Народная артистка РСФСР Александра Стрельченко. 19.45 — «Женщины которым повезло». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Это вы можете. О новой лечебной методике А. Дерябина. 22.15 — Оперетта, оперетта. 23.30 — ТСН. 23.45 — Музыка в эфире.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.10 — «Теплый хлеб». Научно-популярный фильм. 12.05 — Концерт Государственного квартета им. Бородина. 12.55 — Сеанс повторного телефильма. «И в сорок лет еще мечтают». Художественный телефильм. 14.15 — VII зимняя Спартакиада народов СССР. Конькобежный спорт. 17.00 — Фильм — детям. «От семи до двенадцати». 18.15 — Поет и танцует молодость. 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.30 — «Иллюзион». «Чочара». Художественный фильм.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2» Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Школьный час. 20.00 — Все грани прекрасного. «Оглянись, Россия». Передача 2-я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Все грани прекрасного. Показывает ВГИК. Выпуск 2-й.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Позиция». 22.10 — «Крыша».

### Четверг ◆ 8

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — ТСН. 8.15 — Мультфильм. 8.25 — Творчество народов мира. 8.55 — Все любят цирк. 9.30 — «Музыка моего города». Премьера фильма-концерта. 10.00 — Фильм — детям. «Приключения маленького папы». 11.05 — Премьера документального телефильма «Поющие в хоре». 11.55 — Балет П. И. Чайковского «Спящая красавица». Спектакль. 14.50 — Взрослые и дети. Развлекательная программа. 15.50 — Прогресс. Информация. Реклама. 16.20 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа. 17.35 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 3-я серия. 18.50 — Мультфильм. 19.00 — «Легко ли быть женщиной?» Ведет передачу В. Познер. 21.00 — Время. 21.30 — «Поклонникам индийского кино». Двухсерийный фильм-концерт. 23.55 — ТСН. 0.10 — Танцы, танцы, танцы.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Играет Большой симфонический оркестр Гостелерадио СССР. 8.40 — Ритмическая гимнастика. 9.10 — Фестиваль польской песни в Ополе (Польша). 9.55 — Синхронное плавание. 10.40 — Телепрограмма «Семья». 12.25 — Бенефис Л. Гурченко. 13.40 — Коллаж. 13.45 — «Нон-стоп». Мультконцерт. 14.15 — «Как вырвать зуб у кита». 15.45 — «Как исправить папу». Телевизионные художественные фильмы (Чехословакия). 17.25 — «По семейным обстоятельствам». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Играет лауреат всероссийского конкурса Юрий Прохоров (баян). 20.20 — Гандбол. Чемпионат мира. Мужчины. 20.55 — «В мире И. Штрауса» (ТВ ГДР). 21.30 — Мультфильм. 21.40 — «Красавец мужчина». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 23.55 — «Мой нежно любимый детектив». Художественный телефильм.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 17.00 — Панорама Подмосковья. 18.00 — «50×50». 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.30 — Добрый вечер, Москва!

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Наш сад. 20.30, 0.15 — Все грани прекрасного. 21.30 — Премьера научно-популярного фильма. 21.40 — «Институт человека». 22.40 — Романсы на стихи Анны Ахматовой. 22.55 — Встреча в Концертной студии Останкино.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.00 — Эстрадный концерт. 20.40 — «Большой фестиваль». 20.50 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — «Пятое колесо»

### Пятница ◆ 9

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — ТСН. 8.20 — Наш сад. 8.50 — Домашняя академия. 9.20 — «Откуда берутся детские художники?» 10.00 — В мире животных. 11.00 — Фильмы режиссера Г. Козинцева. «Пирогов». 12.45 — «Встреча с организаторами семейных детских домов — семьями Мусатенко и Богатыревых». 14.05 — Мультфильм. 14.20 — «Радуга» «Бутоны, расцветшие на солнце» (КНДР). 14.35 — Фигурное катание. Мужчины. 15.55 — 9-я студия. 16.55 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Химик» — ЦСКА. 19.15 — Документальный телефильм. 19.45 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Это было... было...» 21.50 — «Взгляд». 23.35 — Эхо дня. 23.50 — Фестиваль «Сан-Ремо-90».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — «Сестры». Телевизионный документальный фильм. 9.05 — «Песочные часы». Художественный фильм с субтитрами. 10.30 — «Жизнь, отданная песне». Ирма Яунзем. 11.40 — Прогресс. Информация. Реклама. 12.10 — «Голос Азии». Часть 1-я. 13.30 — «Ночью на белых конях». Художественный телефильм. 5-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Великан». Художественный фильм. 18.10 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — «Презентация-2» 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «НЛО. Необъявленный визит». Часть 1-я. 21.00 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Киев). 2-й тайм. 21.50 — Н. Матуковский «Мудромер». Ночной сеанс. 23.25 — «Весна идет, весне дорогу...» Киноконцерт. 0.10 — «Путешествие мсье Перришона». Художественный телефильм.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2 × 2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10, 13.45, 19.00, 23.05 — Все грани прекрасного. 11.10 — Немецкий язык. 11.45 — Детский час (с уроком французского языка). 12.45 — Вокруг света. 14.45 — Французский язык. 15.20 — Педагогика для всех. 16.20 — ТелеЭКО. 16.50 — Русская речь. 17.20 — Английский язык. 17.55 — Научно-популярный фильм. 18.25 — Профессия — коммерсант. Передача 8-я. 20.10 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — «Счастливый случай». 0.15 — «Зутурп». Художественный фильм на немецком языке (ГДР). 1-я серия.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.00 — «Десять минут о НЛО». Документальный фильм. 20.10 — Реклама 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль» 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — В гостях у театра Буфф 23.10 — «Телекурьер».

### Суббота ◆ 10

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — ТСН. 8.15 — Спорт для всех. 8.30 — Ритмическая гимнастика. 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Семейный экран. Короткометражные художественные фильмы. 13.15 — Вокруг света. 14.15 — Здоровье. 15.00 — «Музыкальный киоск». 15.30 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Произвольный танец. 17.00 — Сельский час. 18.15 — «Марафон-15». 19.45 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Мысли о вечном. 21.45 — Телескоп. 22.00 — Фестиваль «Сан-Ремо-90». В перерыве (0.00) — Эхо дня.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — Премьера фильма-концерта «Здравствуй, весна!». 8.40 — «Дом за Полярным кругом». 9.10 — «Начальник Чукотки». Художественный фильм с субтитрами. 10.40 — Мультфильмы. 11.15 — «Жизнь с песней». 11.40 — Документальный телефильм. 12.05 — «Голос Азии». Часть 2-я. 13.35 — «Ночью на белых конях». Художественный телефильм. 6-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Конькобежный спорт. 18.30 — Время. 19.00 — Фильмы режиссера П. Когана. «Взгляните на лицо»; «Классы». 19.40 — Новороссийский камерный оркестр. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «НЛО. Необъявленный визит». Часть 2-я. 20.50 — Гандбол. Мужчины. Финал. 22.00 — «Фотограф». Художественный телефильм. 23.00 — Спидвей. Чемпионат мира.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2 × 2». 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55, 13.30, 18.45, 22.00 — Все грани прекрасного. 10.55 — Немецкий язык. 11.30 — Детский час (с уроком английского языка). 12.30 — В мире животных. 15.05 — Французский язык. 15.40 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.40 — «Институт человека». 17.40 — Английский язык. 18.15 — Программа телевидения Финляндии. 20.15 — «Если вам за...» 21.00 — Итальянский язык. 23.05 — «Зутурп» 2-я серия.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 16.15 — «Приключение с продолжением». 16.30 — «До, ре, ми». 17.00 — «Манга». Документальный фильм. 17.30 — Экран приключенческого фильма. «Все против одного». 1-я и 2-я серии. В перерыве (18.40) — Реклама. 19.45 — «Диапазон надежды». 21.00 — Время. 21.30 — Из компетентных источников. 21.45 — «Монитор». 22.45 — «Музыкальная лоция».

### Воскресенье ◆ 11

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.55 — Тираж «Спортлото». 9.10 — «Женщины, которым повезло». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.25 — Молодежный вестник. 10.55 — Кинопанорама. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.30 — Фильм — детям. «Девочка ищет отца». 18.00 — «Два сердца». Поет Анжела Чумак. 18.30 — Время. 19.00 — Пульс-90. 20.00 — Фигурное катание. 21.00 — Время. 21.30 — Художественный телефильм «Сайлес Марнер». 23.00 — Футбольное обозрение. 23.30, 0.05 — «Весы». 23.50 — ТСН.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15. 11.05 — «В небо на колесе». 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 9.05. 10.05 — Английский язык. 9.55 — «Хочу все знать». 10.35 — История. 8-й класс. 12.05 — «Полет бабочки». Документальный телефильм. 12.25 — Сеанс повторного телефильма. «Рассказ о простой вещи». 17.00 — «Прошлое еще впереди». Документальный телефильм. 17.30 — Концерт. 18.15 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Документальный телефильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Спидвей. Чемпионат мира. Финал. 21.30 — Концерт И. Архиповой и БСО Гостелерадио СССР.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2» 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Школьный час. 19.50 — «Хочу все знать!» 20.00 — Здоровье. 20.45, 21.15 — Английский язык. 21.45 — Педагогика для всех. Кинокласс. 22.45 — Разминка для эрудитов. 23.30 — Все грани прекрасного.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Выбор». 23.00 — «Поп-антенна».

# Говорит Москва

## ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

**ПОНЕДЕЛЬНИК ● 5 ●** 8.25 — Выступает вокальный квартет «Иван-да-Марья». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Как построить ярангу». 11.15 — Концерт-размышление по письмам радиослушателей о музыкальной классике. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Интеграция и взаимопомощь. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. В. Панова «Спутники». Читает И. Саввина. 13.40 — «К гуманному, демократическому социализму». Коммунисты обсуждают Платформу ЦК КПСС. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 17.15 — «Алло, «Юность» слушает!» 18.00 — На соискание Ленинской премии 1990 г. Б. Чайковский — симфоническая поэма «Подросток». 18.40 — Человек и закон. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 19.45 — Пьесы на темы песен советских композиторов. 20.00 — Экономика и мы. Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Панорама американской музыки. 22.30 — Н. Гумилев «Жизнь стиха». Читает Я. Смоленский. 23.05 — «Юность». «Приглашение к путешествию». 0.03 — После полуночи.

**ВТОРНИК ● 6 ●** 8.25 — Музыкальная афиша. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Студия «Публицист». «Женщины о женщинах». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «На струнах и клавишах». С. Прокофьев; «Азбука «зеленого дома». Для юных друзей природы; «Пригласительный билет». Концерт по письмам. 11.15 — России звонкие края. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Создано культурное общество уйгуров. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Заповедная страна жар-птицы». Радиокомпозиция к 175-летию со дня рождения П. Ершова. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Выступают лауреаты премии им. Ш. Руставели. 14.40 — С. Моэм «Луиза». Рассказ. Читает А. Джигарханян. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Играет ансамбль «Новая коллекция». 15.40 — Будни парткома. Корреспонденция с Донецкого хлопчатобумажного комбината. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Познай себя». 18.00 — С. Рахманинов — Симфонические танцы. 18.40 — В эфире Российская Федерация. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Радиотеатр. О. де Бальзак «Утраченные иллюзии». Часть 3-я, заключительная. В антракте (21.08—21.23) — Международный дневник. 22.30 — «Звезды мирового вокального искусства». В. Барсова. 23.05 — «Юность». «Снимается кино». 0.03 — После полуночи.

**СРЕДА ● 7 ●** 8.25 — Эстрадный концерт «Любимые имена». 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — К 45-летию Победы. «Военные мемуары писателей». У микрофона Ю. Друнина. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Мелодии весны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Открыты именные школы. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Поэтические встречи». Н. Емельянова, Т. Брыскина. 13.55 — Реклама. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Спешите делать добро». О проведении акции милосердия в Белорусской ССР. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Выступает вокальное трио «Рябинушка». 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. В выпуске: «Космические технологии народному хозяйству». Репортаж. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 16.45 — Поют дети. 16.55 — **Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта.** Трансляция из Большого театра СССР. По окончании — Концерт мастеров искусств. 18.40 — «Партия и перестройка». Дискуссионная трибуна. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 19.45 — Играет оркестр под управлением П. Овсянникова. 20.00 — «Земля и люди». Вечерняя программа для сельских слушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — А. Блок. Стихи. Читает М. Царев. 22.30 — В. Милюнас «Черная река». Рассказ. 23.05 — Музыкальный радиосалон для женщин с участием мужчин. В передаче принимают участие артисты эстрады, кино. 0.03 — После полуночи.

**ЧЕТВЕРГ ● 8 ●** 8.25 — «Я назову тебя зоренькой». Концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» Праздничный выпуск. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.30 — «Хочу поговорить с тобой...» Передача из цикла «Ищу друга». 11.00 — «Что движет Солнце и светила». Литературно-музыкальная радиокомпозиция по книге Е. Богата. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: С заботой о женщине. 12.30 — И. Катаев — «Русские женщины». Премьера музыкального радиоспектакля. 13.45 — В. Овчинников — Сюита № 1 для фортепьяно. 14.00 — Современница. Праздничный выпуск программы для женщин. 15.15 — «Пою для вас». Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: В. Астафьев «Бабушкин праздник». Премьера спектакля; «Мама — лучший друг». Концерт. 17.15 — «Юность». «Да святится имя твое...» Женщинам — слова признательности и любви. 18.00 — «Прекрасная и капризная». Путешествие в мир музыки и моды. 18.40 — Лирика В. Маяковского. 19.00 — Последние известия. 19.30 — Весенний переполох. Праздничная музыкальная программа. 21.30 — Е. Замятин «Русь». Рассказ. Читает К. Протасов. 22.30 — Фрагменты из балета А. Глазунова «Раймонда». 23.05 — «Юность». «На балу удач и катастроф» («Эдит Пиаф»). 0.03 — После полуночи.

**ПЯТНИЦА ● 9 ●** 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Почему наши дети такие жестокие». Передача 1-я. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.35 — «В гостях у Тимони». Детям о народной музыке. 11.00 — По странам и континентам. 11.30 — «Жалейте матерей». Музыкально-поэтическая композиция. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Фонд помощи детям. 12.30 — В мире слов. 13.00 — Народная артистка СССР Е. Д. Гурчанинова. 14.00 — Д. Шостакович — Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром. 14.30 — Диалог. 15.15 — «Веселые наигрыши». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Временские музыканты». Фантазия на тему сказки братьев Гримм; «Тайм-аут». Спортивная программа. 17.15 — «Юность». «Позиция». Участвует инженер-экономист объединения «Уренгойнефтегазстрой» В. Золотухин. 18.00 — Музыкальный телетайп. 18.40 — «Партия и перестройка». Дискуссионная трибуна. 19.45 — Клуб любителей классической музыки. 21.15 — И. Тюленев. Стихи. Читает автор. 21.25 — «Над рекой склонился синий вечер». Концерт. 22.30 — Полчаса на все. 23.05 — «Юность». Музыкальная программа «45 минут по воскресному расписанию». 0.03 — «Юность». Музыкальная программа «Тихий парад».

**СУББОТА ● 10 ●** 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Почему наши дети такие жестокие». Передача 2-я. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — «Музыка детства». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Программа развития Севера. Интервью начальника отдела Совета Министров РСФСР Г. Н. Осколкова. 13.00 — «Однажды...» Юмористическая передача. 14.00 — На связи радиостудия в Останкине. Депутатский канал. Тема: «Демократия и политическая культура». 15.15 — «Я кланяюсь России». Песни на стихи В. Бокова. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». Литературная программа. 17.15 — «Юность». «В редакцию пришло письмо». 18.00 — Служу Советскому Союзу! 19.30 — Радиостанция «Союз». Литературно-музыкальная программа. В антракте (20.45—21.00) — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 22.30 — А. Эшпай — Концерт для саксофона с оркестром. 23.05 — Дома, в субботу вечером. Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

**ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 11 ●** 8.25 — Русские песни исполняет Г. Шаталова. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Доктор по имени Сам». 11.15 — «Ласкаво просимо». Музыкальная программа по письмам радиослушателей. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Голоса друзей». 13.40 — «На весеннем поле». Репортаж и комментарий. 14.00 — По страницам новых книг. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Песни фронтовых дорог. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Село мое родное». Документальный рассказ; «Антенна». Международная программа для подростков. 17.15 — «Юность». «Рабочая планерка». Тема: «Комсомол и хозрасчет». 18.00 — «Мелодии и ритмы Бразилии» 18.40 — «Кто поможет Азовскому морю?» «Круглый стол» ученых. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Е. Стасова «Воспоминания о В. И. Ленине». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Концерт русского оркестра популярной музыки «Мастера России». 22.30 — Из компетентных источников. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Запою я песнь цыгана...» Музыкальная программа с участием артистов театра «Ромэн». 0.03 — После полуночи.

### Суббота ◆ 3



ТВ

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мама, папа и я. 9.05 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 10.05 — «Американская провинция». Документальный телефильм. Фильм 3-й. 11.05 — Премьера научно-популярного фильма «Рядом с Зубром». 12.40 — «Партнер». Коммерческий вестник. 13.10 — Премьера фильма-концерта «Зураб Анджапаридзе». 14.05 — «Дрессировщик С. Вогуслаев». Передача из Свердловска. 14.30 — К 45-летию Победы. «В лесах под Ковелем». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 16.40 — Политические диалоги. 17.30 — «Радуга». «Электрический пастух» (Венгрия). 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Киноафиша. 19.45 — Художественный телефильм «Колье Шарлотты». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Телескоп». 21.45 — Споемте, друзья! 23.40 — Эхо дня. 23.55 — Премьера фильма-концерта «Я входил вместо дикого зверя в клетку...» Иосиф Бродский».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт. 8.40 — «Седьмая пуля». Художественный фильм с субтитрами. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — «Ночью на белых конях». Художественный телефильм. 3-я серия. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Крылья Советов» — «Динамо» (Москва). 18.30 — Время. 19.00 — Продолжение хоккея. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Пресс-клуб. 23.30 — Легкая атлетика. Чемпионат Европы. 0.15 — Художественный фильм «Лунная радуга».

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.35 — Испанский язык. 9.25 — Профессия — коммерсант. 9.55 — Все грани прекрасного. 10.55 — Здоровье. 11.40 — Немецкий язык. 12.15 — Детский час (с уроком французского языка). 13.15 — «Вокруг света». 14.15 — Все грани прекрасного. «Книги и судьбы». Федор Абрамов. 15.25 — Киноверсия. Ф. Абрамов «Своя земля». 16.55 — Французский язык. 17.30 — Педагогика для всех. 18.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.00 — Английский язык. 19.35 — Все грани прекрасного. В мире музыки. «Размышления о Мравинском». 21.05 — Итальянский язык. 22.05 — Телепрограмма «Семья». 23.35 — «Две сестры». Художественный фильм на немецком языке. 2-я часть.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 16.15 — «Сказка за сказкой». 17.25 — «Секретари. Малое ленинградское дело». 17.55 — «Розыгрыш». 18.50 — Угрозыск предупреждает... 19.25 — Реклама. 19.35 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.30 — «Экспресс-кино». Рекламный выпуск. 21.45 — «Зимний вечер в Гаграх». Художественный фильм. 23.10 — «Телекурьер».



Радио

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 8.45 — Взрослым — о детях. «О московском союзе подростков». Интервью с психологом А. А. Выковским. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Песни фронтовых дорог». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Накануне выборов». Радиоперекличка (гг. Киев, Минск, Москва). «Наш дискуссионный клуб». Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. 12.45 — «КСЮША». Конкурс сатиры, юмора, шуток, анекдотов. 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». Тема передачи: «Государственное планирование и рынок». 15.15 — Концерт симфонического оркестра Киргизского радио и телевидения. 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — «Субботний концерт по заявкам радиослушателей». 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — «Мастера советской литературы». М. В. Исаковский. 22.30 — «Повеяло весной». Песни Г. Пономаренко. 23.05 — «Добрый вечер!»

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 7.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 8.00 — «Ваш выход». Субботний эстрадный концерт. 8.35 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Концерт популярной классической музыки. 10.00 — К 45-летию Победы. «Театр у микрофона». В. Розов «Вечно живые». 12.15 — «Беседы о фольклоре». 13.00 — Ч. Айтматов «Богоматерь в снегах». Главы из романа. 14.00 — «Диапазон». Музыкально-художественный канал: «Душа в заветной лире». П. И. Чайковский: «Джаз, джаз, джаз...» «Страница ретро». П. Лещенко — «Лунная фантазия». Музыкальная новелла. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Для малышей. «Посиди — послушай». Сказки народов Севера. 19.30 — Е. Дворников «Золотой дождь». Рассказ. 20.00 — Д. Верди — опера «Аида». 0.00 — А. С. Пушкин. Стихотворения. 0.15 — Лирический концерт.

### ТЕАТРЫ

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Перламутровая Зинаида; Новая сцена — Спокойной ночи, мама.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — Синяя птица; вечер — Снамейна; Малая сцена — Когда судьба по следу шла за нами.

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — Хищники; Камерная сцена — Двое на качелях.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — Старинные русские водевили; вечер — И дольше века длится день.



Погода

3—4 марта в Москве и Московской области небольшой снег. Температура ночью 3 марта 2—7, 4 марта 4—9 градусов мороза; днем от 0 до 5 градусов мороза. На дорогах гололедица.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04124. Тип. № 10357. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

